



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I**  
**Mojmírova 5, 041 47 Košice 1**

Číslo: 2 Pv 166/17/8802-10  
EEČ: 2-63-823-2020

Košice I 09.10.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 2 písmeno e Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 2 písmeno e Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Košice I zo dňa 11.7.2017, spisová značka 2 Pv 166/17/8802, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

v Košiciach, za obytným domom na ul. Na Demetri č. 4 v chatrči v presne nezistenej dobe od 27.07.2016 do 26.01.2017 neoprávnene odoberala elektrickú energiu, a to tým spôsobom, že bola napojená z nemeráných častí elektromerového rozvádzača z hlavnej svorkovnice vo vchode obytného domu na ul. Na Demetri č. 4 pomocou vodiča CY 2,5 mm vedeného cez obvodovú stenu domu do chatrče a následne do elektroinštalácie, čím došlo k porušeniu ustanovení § 39 ods. 1 písm. a/ zákona č. 656/2004 Z.z. o energetike v znení neskorších predpisov, a tak neoprávneným

odberom elektriny spôsobila pre obchodnú spoločnosť Východoslovenská distribučná, a.s., Mlynská č. 31, Košice škodu v celkovej výške 354,32,-Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Košice I zo dňa 11.7.2017, spisová značka 2 Pv 166/17/8802, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
36 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia Policajného Zboru Košice - Ťahanovce ČVS:ORP-1065/TH-KE-2017 z 10.04.2020 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku **začaté trestné stíhanie** a zároveň podľa § 206 ods. 2 Trestného poriadku, **vznesené obvinenie** XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. e/ Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku, a to na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I (ďalej len „prokurátor“) uznesením sp. zn. 2Pv 166/17/8802-5 z 11.07.2017 podľa § 216 ods. 1 písm. a/,b/,c/ Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie vedené proti obvinenej XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. e/ Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku s určením skúšobnej doby v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku.

### **Toto uznesenie sa stalo právoplatným dňom 08.09.2017.**

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že obvinený sa osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Obvinená XXXXX počas určenej skúšobnej doby, ako to vyplýva zo zabezpečeného odpisu registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky a výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, viedla riadny život a nedopustila sa ďalšej protispoločenskej činnosti.

Z lustrácie v GP SR vyplýva, že voči obvinenej neboli začaté žiadne trestné stíhanie v priebehu skúšobnej doby, a to až do dňa vydania tohto rozhodnutia.

Dožiadaním splnomocneného zástupcu poškodenej obchodnej spoločnosti Východoslovenská distribučná, a.s. bolo zistené, že obvinená si svoju povinnosť uhradiť škodu splnila, pretože spôsobenú škodu vo výške 354,32,-EUR uhradila prostredníctvom jednotlivých splátok v celej výške ku dňu 12.08.2020

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lukáš Derco  
prokurátor