



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 3 Pv 365/16/8802-5
EEČ: 2-63-829-2017

Košice I 06.12.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 232/48 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Košice I zo dňa 10.10.2016, spisová značka 3 Pv 365/16/8802, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

- v Košiciach dňa 28.06.2016 po tom čo XXXXX v čase okolo 04:00 hod. po ceste z pohostinstva Panoráma na Americkej triede na ulicu Čínska stratil mobilný telefón značky Samsung Galaxy A5 2016 BLACK, XXXXX, tento našiel a vediac, že patrí inej neurčenej osobe si ho prisvojil, čím XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, spôsobil škodu v celkovej výške 387,47 Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Košice I zo dňa 10.10.2016, spisová značka 3 Pv 365/16/8802, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru Košice Ťahanovce ČVS:ORP-2064/TH-KE-2016 zo dňa 20.09.2016 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX za prečin zatajenie veci podľa § 236 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že

- v Košiciach dňa 28.06.2016 po tom čo XXXXX v čase okolo 04:00 hod. po ceste z pohostinstva Panoráma na Americkej triede na ulicu Čínska stratil mobilný telefón značky Samsung Galaxy A5 2016 BLACK, XXXXX, tento našiel a vediac, že patrí inej neurčenej osobe si ho prisvojil, čím XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, spôsobil škodu v celkovej výške 387,47 Eur.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I uznesením sp. zn. 3 Pv 365/16/8802-4 zo dňa 10.10.2016 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie obvineného XXXXX s určením skúšobnej doby v trvaní 12 (dvanástich) mesiacov. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 21.10.2016.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším určeným obmedzeniam, rozhodne prokurátor, že obvinený sa osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Z odpisu registra trestov obvineného zadováženého po uplynutí skúšobnej doby vyplýva, že obvinený XXXXX nebol v skúšobnej dobe súdne trestaný.

Zo správy Okresného úradu Trebišov je zrejmé, že obvinený nemá žiaden záznam v ústrednej evidencii priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky.

Z miesta bydliska je obvinený hodnotený všeobecne, od občanov neboli na neho podávané sťažnosti a nikdy nebol riešený komisiou ochrany verejného poriadku.

Podľa oznámenia Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Trebišove voči obvinenému XXXXX nie je v súčasnosti vedené trestné stíhanie.

Keďže obvinený počas skúšobnej doby viedol riadny život a nedopustil sa žiadnej ďalšej trestnej činnosti, bolo potrebné rozhodnúť spôsobom uvedeným vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 dní od jeho oznámenia na Okresnú prokuratúru Košice I. O sťažnosti, ktorá má odkladný účinok rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry v Košiciach. Právoplatnosťou rozhodnutia o tom, že sa obvinený v skúšobnej dobe osvedčil nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania.

JUDr. Jozef Sonderlich
prokurátor