



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I**  
**Mojmírova 5, 041 47 Košice 1**

Číslo: 3 Pv 273/22/8802-8  
EEČ: 2-63-832-2022

Košice I 20.12.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach ani inde si pravidelne neplní svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť v dobe od mesiaca jún 2021 doposiaľ voči svojmu mal. synovi S. K., nar. XXXXX a to aj napriek tomu, že mu uvedená povinnosť vyplýva zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. a z rozsudku Okresného súdu Košice I sp. zn. 11P/13/2019 zo dňa 17.06.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.08.2020 a zároveň sa stal vykonateľný a ktorým bolo otcovi určené prispievať výživným svojmu mal. synovi S. K. sumou 125,- € vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX 4, čím takto svojím konaním dlhuje na výživnom sumu najmenej 1825,- €, napriek tomu, že bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený na základe rozhodnutia Okresného súdu Košice I sp. zn. 8T/6/2021 zo dňa 26.04.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 29.05.2021,

lebo zanikla trestnosť činu z dôvodu účinnej ľútosti.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovatelka Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach, odboru kriminálnej polície (ďalej len „vyšetrovatelka PZ“) uznesením ČVS: ORP-929/2-VYS-KE-2022 zo dňa 04.07.2022 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začala trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona a uznesením zo dňa 19.09.2022 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesla obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po vykonaní dokazovania v skrátrenom vyšetovaní bol tunajšej prokuratúre podľa § 209 ods. 1 Trestného poriadku predložený spisový materiál s návrhom vyšetrovatelky PZ na rozhodnutie podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, keďže obvinený dlžné výživné uhradil v celom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že návrh vyšetrovatelky PZ je dôvodný.

V priebehu prípravného konania bol vypočutý obvinený XXXXX a oprávnená XXXXX. Do vyšetrovacieho spisu bol ďalej zabezpečený rozsudok Okresného súdu Košice I sp. zn. 11P/13/2019 zo dňa 17.06.2020, rodný list maloletého S.K, správy Sociálnej poisťovne, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, potvrdenie o návšteve školy maloletého, Trestný rozkaz Okresného súdu Košice I sp. zn. 8T/6/2021 spolu s uznesením o svedčení sa v rovnakej trestnej veci, ako aj ďalšie na vec sa vzťahujúce listinné dôkazy.

Obvinený XXXXX pri výsluchu konanom dňa 06.10.2022 k veci okrem iného uviedol, že toho času si už splnil vyživovaciu povinnosť a zaplatil všetko výživné, ktoré bol dlžný. Na preukázanie tohto tvrdenia priložil poštové poukážky v celkovej hodnote 2250,- €.

Oprávnená XXXXX pri výsluchu zo dňa 06.10.2022 potvrdila skutočnosti uvádzané obvineným týkajúce sa úhrady dlžného výživného a uviedla, že toho času jej už nič nedlží. Predložila poštové poukážky v hodnote 1800,- €. Pri svojom výsluchu zo dňa 28.07.2022 uviedla, že obvinený jej ešte v mesiaci jún poslal jednorazové výživné vo výške 150,- €, o čom predložila poštovú poukážku. Uviedla, že dlžné výživné jej veľmi chýba, ale spolu s priateľom a jeho rodičmi sa synovi snažia dať všetko čo potrebuje. Taktiež uviedla, že poberá náhradné výživné z Úradu práce sociálnych vecí a rodiny.

Do vyšetrovacieho spisu bola zabezpečená zápisnica z verejného zasadnutia v trestnej veci 8T/6/21 zo dňa 11.10.2022, z ktorej obsahu vyplýva, že obvinený na verejnom zasadnutí predložil súdu k nahliadnutiu poštové poukážky o zaplatení výživného v celkovej výške 2250,- €. Aj na základe tejto skutočnosti Okresný súd Košice I uznesením sp. zn. 8T/6/2021 zo dňa 11.10.2022 rozhodol o osvedčení sa ods. XXXXX v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia uloženého mu trestným rozkazom sp. zn. 8T/6/2021 zo dňa 26.04.2021.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na skutočnosť, že obvinený XXXXX uhradil dlžné výživné v plnom rozsahu a neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Týmto rozhodnutím nie je dotknuté právo oprávnenej XXXXX, aby si svoje prípadné ďalšie súdom priznané pohľadávky na spätné výživné uplatnila voči XXXXX prostredníctvom exekučného konania, ktoré napokon ako vyplýva zo súdneho spisu už aj iniciovala a vo veci koná súdom poverený exekútor.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Miroslav Bilišňanský  
prokurátor