



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 2 Pv 248/20/8802-5
EEČ: 2-63-848-2020

Košice I 21.10.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach a inde v dobe od mesiaca jún 2018 až doposiaľ, riadne neplní vyživovaciu povinnosť na dcéru mal. XXXXX, nar. XXXXX, bytom Košice - XXXXX napriek tomu, že mu táto povinnosť vyplýva z rozsudku Okresného súdu Prievidza, pod sp. zn. XXXXX zo dňa 19.11.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 01.12.2010 a v ktorom je zviazaný prispievať sumou 30% zo sumy životného minima, vždy do 25. teho dňa v mesiaci k rukám matky, čím na výživnom XXXXX z Košíc dlhoval sumu vo výške 489,80 EUR

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Dňa 31.07.2020 bolo povereným príslušníkom PZ OO PZ Košice Dargovských hrdinov pod ČVS:XXXXX v zmysle § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné

stíhanie vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a dňa 13.09.2020 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX uviedol, že si požičal peniaze od rodiny, keďže momentálne je nemajetný a zaplatil poškodenej celú sumu. V budúcnosti chce platiť pravidelne, aby tá suma nenarástla.

V procesnom postavení svedka poškodeného bola vypočutá XXXXX, ktorá okrem iného uviedla, že XXXXX výživné od mesiaca jún 2018 do augusta 2020 jej vyplatil a to dňa 28.08.2020 zaplatil sumu 200,- eur, následne dňa 24.09.2020 jej zaslal sumu 100,- eur a dňa 02.10.2020 jej zaslal sumu 200,- eur, čím si vyrovnal svoj dlh na výživnom, ďalej uviedla že XXXXX jej už zaslal finančnú hotovosť aj za mesiac september 2020 v plnej výške. **Týmto považuje dlžné aj bežné výživné za uhradené v plnej výške.**

Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené kópie poštových poukážok.

V zmysle § 62 zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. je plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov.

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Prečinu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 86 písm. a/ Trestného zákona (č. 300/2005 Z.z.) trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 86 písm. b/ Trestného zákona (č. 300/2005 Z.z.) trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak úrad práce, sociálnych vecí a rodiny poskytol oprávnenému náhradné výživné podľa osobitého predpisu v plnej výške podľa rozhodnutia súdu o výživnom, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel úradu práce, sociálnych vecí a rodiny uhradil náhradu za poskytnuté náhradné výživné skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na to, že XXXXX, ktorý je stíhaný pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, využil právo podľa § 86 písm. a/ Trestného zákona (Zákon č. 300/2005 Z.z.) a preukázal, že si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne v plnej výške splnil a dlžnú sumu na výživnom poškodenej strane v prípravnom konaní uhradil, bolo trestné stíhanie **zastavené** v zmysle § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 písm. a/ Trestného zákona.

Týmto rozhodnutím nie sú dotknuté práva poškodeného na náhradu škody, ktorú si môže uplatniť súdnou cestou v civilnom procese.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ľuboš Kmec
prokurátor