



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I**  
**Mojmírova 5, 041 47 Košice 1**

Číslo: 1 Pv 242/19/8802-24  
EEČ: 2-63-848-2021

Košice I 08.12.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 4.12.2019, spisová značka 1 Pv 242/19/8802, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

menovaný dňa 15.06.2019 v čase okolo 09.00 hodine v Košiciach na ul. XXXXX v priestoroch pohostinstva Domino Pub, na mieste verejnosti prístupnom, po predchádzajúcej vzájomnej slovnej výmene názorov, spoza barového pultu vytiahol drevenú baseballovú palicu a poškodeného XXXXX, nar.. XXXXX, trvale bytom

XXXXX č. 139, touto baseballovou palicou dva krát udrel do oblasti chrbta a jeden krát do ľavej ruky, čím takto konaním páchatel'a bolo poškodenému XXXXX spôsobené zranenie, a to zlomenina tela ľavej lakťovej kosti bez posunu kostených úlomkov, podľa znaleckého skúmania s dobou liečenia nad 7 avšak do 42 dní.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 4.12.2019, spisová značka 1 Pv 242/19/8802, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
18 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry XXXXX I uznesením sp. zn. 1Pv 242/19/8802-10 zo dňa 04.12. 2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 23.01.2020, podľa § 216 ods. 1 písm. a/, b/, c/ Tr. por. podmienienečne zastavil trestné stíhanie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. a iné, na tom skutkovom základe, že

-menovaný dňa 15.06.2019 v čase okolo 09.00 hodine v Košiciach na ul. XXXXX v priestoroch pohostinstva XXXXX, na mieste verejnosti prístupnom, po predchádzajúcej vzájomnej slovnej výmene názorov, spoza barového pultu vytiahol drevenú baseballovú palicu a poškodeného XXXXX, nar.. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. 139, touto baseballovou palicou dva krát udrel do oblasti chrbta a jeden krát do ľavej ruky, čím takto konaním páchatel'a bolo poškodenému XXXXX spôsobené zranenie, a to zlomenina tela ľavej lakťovej kosti bez posunu kostených úlomkov, podľa znaleckého skúmania s dobou liečenia nad 7 avšak do 42 dní.

Pri rozhodovaní o podmienienečnom zastavení trestného stíhania bola obvinenému podľa § 216 ods. 2 Tr. por. určená skúšobná doba v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov Uznesenie o podmienienečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 23.01.2020, skúšobná doba takto obvinenému uplynula dňa 23.07.2021.

Po uplynutí skúšobnej doby boli k osobe obvineného zabezpečené správy – ilustrácia v GP SR, a Okresného úradu XXXXX , odboru všeobecnej vnútornej správy. Podobne bol zabezpečený aktuálny odpis z registra trestov. Z uvedených správ a podkladov je zrejmé, že obvinený nebol v skúšobnej dobe podmienienečného zastavenia trestného stíhania právoplatne odsúdený za trestný čin, a ani postihnutý za priestupok, ktorý by spáchal v priebehu plynutia skúšobnej doby.

Ihneď po skončení skúšobnej doby, dňa 23.07. 2021 bol poškodený XXXXX dotazovaný zo strany tunajšej prokuratúry, či mu obvinený uhradil v rámci skúšobnej doby uloženej pri podmienienečnom zastavení spôsobenú škodu a nech tento oznámi konkrétny dátum úhrady, a ak došlo k úhrade prevodom na účet, o zaslanie kópie výpisu z účtu, ak v hotovosti, kópiu potvrdenia o úhrade. V prípade, že mu bolo bolestné hradené cestou zdravotnej poisťovne, bol tento požiadaný i o túto informáciu.

Uvedenú žiadosť sa poškodenému nepodarilo doručiť na žiadnu adresu, ktorú v rámci trestného konania uviedol viacnásobne, a tomuto sa nepodarilo žiadosť doručiť ani cestou polície, konkrétne Obvodným oddelením Moldava nad Bodvou,

pričom z poslednej správy OOPZ Moldava nad Bodvou zo dňa 10.11.2021 vyplýva, že bolo od matky obvineného zistené, že poškodený sa dlhodobo, presnejšie od leta roku 2020 zdržiava na presne nezistenom mieste v Českej republike, kde aj pracuje.

Z vykonaného preverovania vyplýva, že poškodený nie je súčinný, neoznámil prokuratúre, či mu obvinený nahradil bolestné, tento je pasívny a tunajšia prokuratúra vyčerpala všetky zákonné možnosti na zistenie tejto skutočnosti. Zo spisového materiálu navyše vyplýva, že poisťovňa XXXXX svojmu poistencovi-poškodenému XXXXX uhradili bolestné a títo si budú uplatňovať regres voči obvinenému.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por., ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 2 Tr. por., ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil (§ 217 ods. 2 Tr. por.).

Podľa § 217 ods. 4 Tr. por., právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr. por.

U obvineného boli splnené všetky podmienky podľa § 217 ods. 1 Tr. por., preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Matej Čintala  
prokurátor