



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 1 Pv 538/22/8802-11
EEČ: 2-63-854-2023

Košice I 30.11.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 12.11.2022, spisová značka 1 Pv 538/22/8802, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

v Košiciach dňa 11.11.2022 v čase okolo 15:40 hod. v OC Aupark, v predajni H&M, na Námestí Osloboditeľov č. 1, na predajnej ploche odcudzila 1 ks dámske ružové šaty tak, že si vložila o čiernej kabelky, ktorú mala pri sebe a následne prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím takto pre H&M Hennes & Mauritz SK, s.r.o., ul. XXXXX-8, XXXXX, IČO: XXXXX spôsobila škodu vo výške 29,99 €, pričom takéhoto konania sa dopustila aj napriek tomu, že za taký čin už bol postihnutá blokovou

pokutou na mieste hliadkou OO PZ XXXXX - XXXXX dňa 08.10.2022, č. L0580484, L0580485 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/90 Zb. o priestupkoch, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 08.10.2022

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 12.11.2022, spisová značka 1 Pv 538/22/8802, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry XXXXX I uznesením zo dňa 12.11.2022 sp. zn. 1 Pv 538/22/8802, podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie obvinenej XXXXX, za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g / Trestného zákona, ktorého sa dopustila tak, že v Košiciach dňa 11.11.2022 v čase okolo 15:40 hod. v OC Aupark, v predajni H&M, na Námestí Osloboditeľov č. 1, na predajnej ploche odcudzila 1 ks dámske ružové šaty tak, že si vložila o čiernej kabelky, ktorú mala pri sebe a následne prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím takto pre H&M Hennes & Mauritz SK, s.r.o., ul. XXXXX-8, XXXXX, IČO: XXXXX spôsobila škodu vo výške 29,99 €, pričom takéhoto konania sa dopustila aj napriek tomu, že za taký čin už bol postihnutá blokovou pokutou na mieste hliadkou OO PZ XXXXX - XXXXX dňa 08.10.2022, č. L0580484, L0580485 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/90 Zb. o priestupkoch, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 08.10.2022.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenej určená skúšobná doba v trvaní 12 / dvanásť / mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 24.11.2022, teda skúšobná doba plynula od dňa 25.11.2023 do 24.11.2023.

V zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Po skončení skúšobnej doby bol vyžiadaný odpis z registra trestov, správa z ústrednej evidencie priestupkov, ako aj správa ohľadne toho, či sa voči obvinenej nevedie trestné stíhanie za skutok, ktorého by sa mala dopustiť v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Zo správ vyplýva, že obvinená nebola postihnutá za priestupok, nevedie sa voči nej trestne stíhanie a nebola ani odsúdená v priebehu plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Na základe vyššie uvedeného bolo preukázané, že obvinená počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedla riadny život a nedopustila sa trestnej činnosti, čím splnila podmienky na vydanie rozhodnutia o osvedčení sa.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jozef Stanko
prokurátor