



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 2 Pv 179/15/8802
EEČ: 2-63-8-2016

Košice I 04.01.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: Košice

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

- obvinený sa od mesiaca október 2014 vyhrážal bývalej manželke XXXXX z Košíc, že niekoho zapichne a že podpáli jej stánok s rýchlym občerstvením, ktorý prevádzkuje na autobusovej stanici v Košiciach, pričom jej ho aj viackrát poškodil, pričom poškodil aj reklamnú tabuľu, ktorá sa nachádzala pred stánkom, kde taktiež pri jeho opakovaných návštevách pri stánku sa správal vulgárne, kde nadával XXXXX taktiež pred zamestnankyňou,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia PZ Košice - Staré mesto, sp. zn. ČVS:ORP-401/SM-KE-2015 zo dňa 31.03.2015 bolo

začaté trestné stíhanie a dňa 11.05.2015 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 127 ods. 5 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V rámci vykonaného skráteného vyšetrovania bol k veci vypočutý samotný obvinený, ktorý uviedol, že sa dlhodobo lieči, v inkriminovanom čase neužíval pravidelne lieky a neuvedomoval si následky svojho konania. Poškodená XXXXX a svedkyňa XXXXX uviedli okolnosti, za ktorých sa obvinený vyhrážal bývalej manželke XXXXX.

Do trestného konania boli pribratí dvaja súdni znalci za účelom vyšetrovania duševného stavu obvineného XXXXX. Znalci vo vypracovanom znaleckom posudku popisujú skutočnosti, za ktorých vykonali samotné vyšetrovanie a vo svojom závere uviedli, že obvinený XXXXX je psychiatricky vedený od roku 2002 ako Schizoafektívna porucha, zmiešaný typ, pričom sa z hľadiska psychiatrického jedná o závažné endogénne ochorenie psychotického charakteru. Na základe takto zisteného duševného stavu ďalej znalci uvádzajú, že v čase spáchania skutku obvinený sa nachádzal v stave Manickej epizódy Schizoafektívnej poruchy a tak nebol schopný rozpoznať protiprávnosť a nebezpečenstvo svojho konania a nebol schopný svoje konanie ovládať, teda u obvineného išlo o vymiznutie oboch týchto schopností.

Keďže vykonaným skráteným vyšetrovaním bolo dostatočne preukázané, že obvinený nie je trestnoprávne zodpovedný za daný skutok z dôvodu, že trpí duševnou poruchou, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Stanislav Pollák
prokurátor