



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 3 Pv 483/15/8802-20
EEČ: 2-63-94-2019

Košice I 13.02.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 606/6, XXXXX, Slovensko

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 1.6.2017, spisová značka 3 Pv 483/15/8802, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený XXXXX, ako štatutárny orgán spoločnosti XXXXX, XXXXX č. 6, XXXXX, XXXXX za obdobie 05/2012 až 08/2012 zadržal a neodviedol za svojich zamestnancov splatné poistné na sociálne poistenie vo výške 272,94 Eur, čím tak neodvedením poistného určenému príjemcovi Sociálna poisťovňa – pobočka XXXXX, XXXXX, 041 84 XXXXX spôsobil škodu vo výške 272,94.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 1.6.2017, spisová značka 3 Pv 483/15/8802, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach, ČVS: ORP-1712/6-KE-2015 z 25.09.2015 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a uznesením zo dňa 30.01.2017 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že ako štatutárny orgán spoločnosti XXXXX XXXXX č. 6, XXXXX, XXXXX, za obdobie 05/2012 až 08/2012 zadržal a neodviedol za svojich zamestnancov splatné poistné na sociálne poistenie vo výške 272,94 Eur, čím tak neodvedením poistného určenému príjemcovi Sociálna poisťovňa – pobočka XXXXX, XXXXX, 041 84 XXXXX spôsobil škodu vo výške 272,94.

Po skončení vyšetrovania bolo uznesením Okresnej prokuratúry XXXXX I č.k. 3 Pv 483/15/8802-34 zo dňa 01.06.2017 trestné stíhanie voči XXXXX podmiennečne zastavené podľa § 216 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku, podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 16.06.2017 a skúšobná doba obvinenému uplynula dňa 16.12.2018.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, rozhodne prokurátor, že obvinený sa osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Po uplynutí skúšobnej doby bol zabezpečený odpis registra trestov obvineného, výpis z ústrednej evidencie priestupkov a bola vykonaná lustrácia trestných stíhaní vedených na území Slovenskej republiky.

Z odpisu registra trestov a výpisu z ústrednej evidencie priestupkov obvineného XXXXX je zrejmé, že obvinený sa v priebehu skúšobnej doby nedopustil žiadneho trestného činu, ani priestupku.

Z lustrácie trestných stíhaní vedených na území SR je zrejmé, že proti obvinenému nie je v súčasnosti vedené žiadne trestné stíhanie.

Z oznámenia Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX zo dňa 29.01.2019 vyplýva, že obvinený splnil povinnosť uhradiť dlh na poistnom na sociálne poistenie vo výške 216,54 Eur.

Z uvedených materiálov som zistila, že obvinený XXXXX viedol v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania riadny život a splnil všetky podmienky v zmysle prvej vety § 217 ods. 1 Trestného poriadku.

Vzhľadom na uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zuzana Varhalíková
prokurátorka