



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 3 Pv 375/14/8802-1
EEČ: 2-63-97-2016

Košice I 20.09.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: trestný čin: ublíženie na zdraví podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 171/2003 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: ublíženie na zdraví podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 171/2003 Zbierky zákonov

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

na tom skutkovom základe, že:

spoločne s obv. XXXXX dňa 07.04.2004 v čase okolo 17.00 hodiny až 17.17 hodiny v Košiciach na XXXXX, vo vchode obytného domu čísla popisného 79 bezdôvodne fyzicky napadli XXXXX, nar. XXXXX, tak, že ml. XXXXX ho napadol kuchynským nožom so spôsobením viacpočetných rezných rán po tvári a krku smerujúcich do bezprostrednej blízkosti ľavého oka a krčnej aorty na krku vľavo, súčasne bol napadnutý opakovanými údermi lopatou do oblasti chrbta, rúk, ramien, ako aj do oblasti hlavy XXXXX, čím takto svojim konaním spôsobili XXXXX sečnú ranu v oblasti hornej mihalnice ľavého oka, sečnú ranu dolnej mihalnice ľavého oka, ľavej jarmovej oblasti a ľavého líca, sečnú ranu v oblasti pred ľavým uchom, sečnú ranu pravého predlaktia, mnohopočetné odreniny na tvári, ako aj odreniny ľavého pleca s dobou liečenia asi 3 týždne, pričom však pri väčšej intenzite útoku nožom mohlo

dôjsť k ťažkému ublíženiu na zdraví poškodením oka XXXXX,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie premlčané.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa bývalého ÚJKP PZ XXXXX sp. zn. ČVS: ORPXXXXX-OVK-2004 z 07.04.2004 bolo začaté trestné stíhanie a 04.05.2004 vznesené obvinenie XXXXX a ml. XXXXX pre trestný čin ublíženia na zdraví formou spolupáchateľstva v štádiu pokusu podľa § 8 ods. 1, § 9 ods. 2, § 222 ods. 1 Trestného zákona, účinného v čase spáchania skutku (zák. 140/1961 Zb.) ktorého sa mali dopustiť na tom skutkovom základe, že:

- dňa 07.04.2004 v čase okolo 17.00 hodiny až 17.17 hodiny v Košiciach na XXXXX, vo vchode obytného domu čísla popisného 79 bezdôvodne fyzicky napadli XXXXX, nar. XXXXX, tak, že ml. XXXXX ho napadol kuchynským nožom so spôsobením viacpočetných rezných rán po tvári a krku smerujúcich do bezprostrednej blízkosti ľavého oka a krčnej aorty na krku vľavo, súčasne bol napadnutý opakovanými údermi lopatou do oblasti chrbta, rúk, ramien, ako aj do oblasti hlavy XXXXX, čím takto svojim konaním spôsobili XXXXX sečnú ranu v oblasti hornej mihalnice ľavého oka, sečnú ranu dolnej mihalnice ľavého oka, ľavej jarmovej oblasti a ľavého líca, sečnú ranu v oblasti pred ľavým uchom, sečnú ranu pravého predlaktia, mnohopočetné odreniny na tvári, ako aj odreniny ľavého pleca s dobou liečenia asi 3 týždne, pričom však pri väčšej intenzite útoku nožom mohlo dôjsť k ťažkému ublíženiu na zdraví poškodením oka XXXXX,

Po skončení vyšetrovania v zmysle § 209 ods. 1 Trestného poriadku vyšetrovateľ PZ predložil prokurátorovi spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku.

Preskúmaním spisového materiálu som zistil, že u obvineného ml. XXXXX sú splnené zákonné podmienky na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku.

Obv. ml. XXXXX ku skutku odmietol vypovedať.

Usvedčuje ho poškodený XXXXX, ktorý uviedol, že ho napadli viacerí páchatelia, pamätá si na XXXXX a XXXXX, dodal však, že od skutku už ubehla dlhá doba, on sám už nechce v konaní pokračovať.

V priebehu vyšetrovania bolo vykonané dokazovanie objektivizujúce spáchanie trestného činu obvineným, ako už uvedený výsluch obvineného, výsluchy ďalších svedkov, poškodeného, konfrontácia, bolo vykonané znalecké dokazovanie z odvetvia chirurgia - traumatológia.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku (zák. č. 301/2005 Z.z.) prokurátor zastaví trestné stíhanie ak je neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Trestné stíhanie bolo začaté ešte za účinnosti predošlej úpravy Trestného zákona (zák. 140/1961 Zb.) a Trestného poriadku (zák. 141/1961 Zb.)

Podľa § 67 ods. 1 Trestného zákona (zák. 140/1961 Zb.) trestnosť činu zaniká uplynutím premlčacej doby, ktorá je

- a) tridsať rokov, ak ide o trestný čin, za ktorý tento zákon v osobitnej časti dovoľuje uložiť výnimočný trest,
- b) dvadsať rokov, ak je horná hranica trestnej sadzby odňatia slobody najmenej desať rokov,
- c) desať rokov, ak je horná hranica trestnej sadzby odňatia slobody viac ako päť rokov,
- d) päť rokov, ak je horná hranica trestnej sadzby odňatia slobody viac ako jeden rok,
- e) tri roky pri ostatných trestných činoch.

Podľa § 67 ods. 2 Trestného zákona (zák. 140/1961 Zb.) do premlčacej doby sa nezapočítava

- a) doba, po ktorú nebolo možné páchatel'a postaviť pred súd pre zákonnú prekážku,
- b) doba, po ktorú sa páchatel' zdržiaval v cudzine,
- c) skúšobná doba podmieneného zastavenia trestného stíhania,
- d) doba, po ktorú bolo dočasne odložené vznesenie obvinenia podľa § 162a Trestného poriadku,
- e) doba, po ktorú bolo prerušené trestné stíhanie podľa § 173 ods. 2 Trestného poriadku.

Podľa § 67 ods. 3 Trestného zákona (zák. 140/1961 Zb.) premlčanie trestného stíhania sa prerušuje

- a) vznesením obvinenia pre trestný čin, o premlčanie ktorého ide, ako aj po ňom nasledujúcimi úkonmi policajného orgánu, vyšetrovateľa, prokurátora alebo súdu smerujúcimi k trestnému stíhaniu páchatel'a, alebo
- b) ak páchatel' spáchal v premlčacej dobe trestný čin nový, na ktorý tento zákon ustanovuje **trest rovnaký alebo prísnejší**.

Podľa § 67 ods. 4 Trestného zákona prerušením premlčania sa začína nová premlčacia doba.

Podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona účinného do 1.1.2006 trestného činu ublíženia na zdraví sa dopustí ten, kto inému úmyselne spôsobí ťažkú ujmu na zdraví, potresce sa odňatím slobody na **dva roky až osem rokov**. Všeobecná premlčacia doba (aj u mladistvého páchatel'a, na rozdiel od súčasnej právnej úpravy) je teda v tomto prípade 10 rokov. Obvinenie bolo vznesené ml. XXXXX dňa **04.05.2004**. Trestné stíhanie bolo dňa 04.11.2004 prerušené podľa § 173 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku, účinného v čase vznesenia obvinenia.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obv. ml. XXXXX síce v premlčacej dobe spáchal trestný čin, avšak s trestom menej prísny, išlo o prečiny krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), § 212 ods. 1 a § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, kde je sadzba len do dvoch rokov odňatia slobody. Z toho vyplýva, že u neho nemožno uplatniť ustanovenie § 67 ods. 3 písm. b) Trestného zákona (zák. 140/1961 Zb.)

Po zohľadnení všetkých okolností eventuálneho nezapočítania dôb v zmysle §

67 ods. 2 Trestného zákona a prerušenia premlčania stíhania podľa § 67 ods. 3 Trestného zákona (zák. č. 140/61 Zb.) možno konštatovať, že k premlčaniu došlo u obv. ml. XXXXX dňom **04.05.2014**.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené ak je trestné stíhanie premlčané.

Z uvedeného je zrejmé, že bolo potrebné trestné stíhanie podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 9 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku zastaviť.

Týmto rozhodnutím nie sú dotknuté práva poškodeného na náhradu škody, ktorú si môže uplatniť súdnou cestou v civilnom procese.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Ľuboš Kmec
prokurátor