



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 3 Pv 375/14/8802-2
EEČ: 2-63-98-2016

Košice I 20.09.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: trestný čin: ublíženie na zdraví podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 171/2003 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: ublíženie na zdraví podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 171/2003 Zbierky zákonov

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

na tom skutkovom základe, že:

spoločne s obv. ml. XXXXX dňa 07.04.2004 v čase okolo 17.00 hodiny až 17.17 hodiny v Košiciach na XXXXX, vo vchode obytného domu čísla popisného 79 bezdôvodne fyzicky napadil XXXXX, XXXXX, tak, že ml. XXXXX ho napadol kuchynským nožom so spôsobením viacpočetných rezných rán po tvári a krku smerujúcich do bezprostrednej blízkosti ľavého oka a krčnej aorty na krku vľavo, súčasne bol napadnutý opakovanými údermi lopatou do oblasti chrbta, rúk, ramien, ako aj do oblasti hlavy XXXXX, čím takto svojim konaním spôsobili XXXXX sečnú ranu v oblasti hornej mihalnice ľavého oka, sečnú ranu dolnej mihalnice ľavého oka, ľavej jarmovej oblasti a ľavého líca, sečnú ranu v oblasti pred ľavým uchom, sečnú ranu pravého predlaktia, mnohopočetné odreniny na tvári, ako aj odreniny ľavého pleca s dobou liečenia asi 3 týždne, pričom však pri väčšej intenzite útoku nožom mohlo dôjsť k ťažkému ublíženiu na zdraví poškodením oka XXXXX

trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa bývalého ÚJKP PZ XXXXX sp. zn. ČVS: ORPXXXXX-K1-OVK-2004 z 07.04.2004 bolo začaté trestné stíhanie a 04.05.2004 vznesené obvinenie XXXXX a ml. XXXXX pre trestný čin ublíženia na zdraví formou spolupáchateľstva v štádiu pokusu podľa § 8 ods. 1, § 9 ods. 2, § 222 ods. 1 Trestného zákona, účinného v čase spáchania skutku (zák. 140/1961 Zb.) ktorého sa mali dopustiť na tom skutkovom základe, že:

- dňa 07.04.2004 v čase okolo 17.00 hodiny až 17.17 hodiny v Košiciach na XXXXX vo vchode obytného domu čísla popisného 79 bezdôvodne fyzicky napadli XXXXX, nar. 06.04.1972, tak, že ml. XXXXX ho napadol kuchynským nožom so spôsobením viacpočetných rezných rán po tvári a krku smerujúcich do bezprostrednej blízkosti ľavého oka a krčnej aorty na krku vľavo, súčasne bol napadnutý opakovanými údermi lopatou do oblasti chrbta, rúk, ramien, ako aj do oblasti hlavy XXXXX, čím takto svojim konaním spôsobili XXXXX sečnú ranu v oblasti hornej mihalnice ľavého oka, sečnú ranu dolnej mihalnice ľavého oka, ľavej jarmovej oblasti a ľavého líca, sečnú ranu v oblasti pred ľavým uchom, sečnú ranu pravého predlaktia, mnohopočetné odreniny na tvári, ako aj odreniny ľavého pleca s dobou liečenia asi 3 týždne, pričom však pri väčšej intenzite útoku nožom mohlo dôjsť k ťažkému ublíženiu na zdraví poškodením oka XXXXX,

Po skončení vyšetrovania v zmysle § 209 ods. 1 Trestného poriadku vyšetrovateľ PZ predložil prokurátorovi spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku.

Preskúmaním spisového materiálu som zistil, že u obvineného XXXXX sú splnené zákonné podmienky na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku.

XXXXX ku skutku odmietol vypovedať.

Usvedčuje ho poškodený XXXXX, ktorý uviedol, že ho napadli viacerí páchatelia, pamätá si na XXXXX a XXXXX, dodal však, že od skutku už ubehla dlhá doba, on sám už nechce v konaní pokračovať.

V priebehu vyšetrovania bolo vykonané dokazovanie objektivizujúce spáchanie trestného činu obvineným, ako už uvedený výsluch obvineného, výsluchy ďalších svedkov, poškodeného, konfrontácia, bolo vykonané znalecké dokazovanie z odvetvia chirurgia - traumatológia.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku (zák. č. 301/2005 Z.z.) prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie ak je trest ku ktorému môže trestné stíhanie viesť celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Z odpisu z registra trestov na obvineného sa zisťuje, že doposiaľ bol osemkrát súdne trestaný, aj z tohto dôvodu teda trestné stíhanie nie je premlčané v zmysle § 67 ods. 3 písm. b) Trestného zákona (zák. 140/1961 Zb.)

Do spisového materiálu bol zabezpečený odpis registra trestov obvineného XXXXX, z ktorého je zrejmé, že rozsudkom Okresného súdu XXXXX XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 16.11.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.11.2010, bol odsúdený za spáchanie zločinu usmrtenia podľa § 149 ods. 1, ods. 2 písm. b, ods. 4, ods. 5 Trestného zákona na trest odňatia slobody nepodmienečne na 7 rokov a 9 mesiacov v ústave so stredným stupňom stráženia. Ďalej trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX XXXXX sp. zn. XXXXX z 18.04.2011, právoplatným 17.05.2011, bol odsúdený pre prečin podľa § 211 ods. 1 písm. b, ods. 3 písm. a) Trestného zákona, bol mu uložený trest 1 rok nepodmienečne do ústavu so stredným stupňom stráženia. Celkovo tak obvinený vykonáva trest odňatia slobody v trvaní 8 rokov a 9 mesiacov.

Z uvedeného teda vyplýva, že u obvineného XXXXX je trest, ku ktorému môže jeho trestné stíhanie viesť celkom bez významu popri treste, ktorý bol mu pre iný čin už právoplatne uložený, už aj s poukazom na to, že skutku sa mal dopustiť pred 12-timi rokmi, teda odstup času a výšku uloženého trestu, kde by inak prichádzalo do úvahy uloženie súhrnného trestu. Ako vyplynulo z jednotlivých výpovedí, sám poškodený už dnes nechce v tomto konaní pokračovať, aj keď ide o trestný čin, ktorý nie je podmienený súhlasom poškodeného.

Vzhľadom na uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to vyplýva z výrokovvej časti tohto uznesenia.

Týmto rozhodnutím nie sú dotknuté práva poškodeného na náhradu škody, ktorú si môže uplatniť súdnou cestou v civilnom sporovom konaní.
t

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Ľuboš Kmec
prokurátor