



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 1 Pv 605/15/8802
EEČ: 2-63-9-2016

Košice I 08.02.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Sprenevera podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona
číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

obvinenou:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 95 XXXXX Slovensko
väzba: nie

a

poškodenou:

1. XXXXX

sídlo: XXXXX 19, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal:
6.396,33 €

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 50 €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: 1.

Košická šachová škola, Turgenevova 29, XXXXX č. ú. 4014928852/7500

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 50 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 95 XXXXX Slovensko
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Sprenevera podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Odb.kriminálnej polície OR PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-2291/4-VYS-KE-2015.

na tom skutkovom základe, že:

ako vedúca školskej jedálne na ul. XXXXX XXXXX v období od novembra 2013 do 10.11.2015 vykonala neoprávnené platby z účtu pre školskú jedáleň č. XXXXX, ktorého bola v tom čase jediným disponentom na svoj súkromný účet č. XXXXX vedený vo VÚB, a.s. a to v roku 2013 v sume 87,- EUR, v roku 2014 v sume 5.495,- EUR z čoho v priebehu roka 2014 vrátila sumu 3.005,77 EUR s celkovým mankom v sume 2.489,23 EUR, a v roku 2015 v sume 5.351,35 EUR z čoho v priebehu roka 2015 vrátila sumu 4.236,97 EUR s celkovým mankom v sume 1.114,38 EUR, taktiež dňa 20.04.2015 z predmetného školského účtu vykonala úhradu splátky svojej pôžičky vo výške 108,41 EUR a dňa 27.05.2015 vykonala hotovostný výber z účtu v sume 62,- EUR s poplatkom za výber, zároveň ako vedúca jedálne spôsobila v sklade potravín manko ku dňu 10.11.2015 v sume 2.535,31 EUR, následne takto získané finančné prostriedky zo stravného v sume 3.861,02 EUR, ako aj manko z tovaru zo skladu potravín v sume 2.535,31 EUR použila pre svoju osobnú potrebu, čím takto svojím konaním sa zmocnila cudzej veci, ktoré mala zverené a XXXXX XXXXX spôsobila škodu celkovo vo výške 6.396,33 EUR.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach, ČVS: ORP-2291/4-VYS-KE-2015 zo dňa 08.12.2015 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom

na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že sa koná o prečine, za ktorý Trestný zákon vo svojej osobitnej časti umožňuje uložiť trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov.

Obvinená a splnomocnenec poškodenej XXXXX XXXXX s takýmto postupom vyslovili súhlas. Obvinená XXXXX slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná. Obvinená svoj skutok oľutovala a uviedla, že sa bude v budúcnosti takéhoto konania vyvarovať.

Splnomocnený zástupca poškodenej XXXXX v trestnom konaní uplatnil nárok na náhradu spôsobenej škody vo výške 6.396,33 EUR, pričom dodal, že predmetná škoda bola v celom rozsahu zo strany obvinenej uhradená.

Obvinená XXXXX doposiaľ nebola súdne trestaná.

Vzhľadom na povahu a závažnosť trestného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej a na jej osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci. Preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Erika Konkolyová
prokurátorka