



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 2 Pv 62/19/8803-6
EEČ: 2-64-1007-2019

Košice II 05.08.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach a inde v období od 01.08.2011 do 30.09.2014 si neplnil vyživovaciu povinnosť k svojmu dieťaťu K. K., nar. XXXXX, hoci táto mu vyplýva priamo zo Zákona o rodine, a výška ktorej bola určená na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX II sp. zn. XXXXX prispievať sumou 100,- € mesačne, túto si však úmyselne neplnil pravidelne, a tak dlhoval do rúk matky dieťaťa XXXXX za uvedené obdobie sumu vo výške 3 211,- €, a skutku sa dopustil hoci bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu XXXXX II sp. zn. XXXXX uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ, Odboru

kriminálnej polície v Košiciach, sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa XXXXX bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona pre skutok, ako je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po skončení vyšetrovania predložil vyšetrovateľ PZ spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania, pretože obvinený dodatočne splnil svoju povinnosť voči oprávnenej XXXXX a uhradil dlh na výživnom v plnej výške.

Po preskúmaní spisového materiálu som zistila, že zanikla trestnosť činu.

Výživné voči maloletému dieťaťu bolo upravené rozsudkom Okresného súdu XXXXX II sp. zn. XXXXX, a to na sumu 100,- € mesačne.

Obvinený neudržiaval s poškodenou ani maloletým synom žiadny kontakt, na výživu neprispieval finančne ani iným spôsobom.

K predmetnému skutku bola vypočítaná v postavení svedka poškodeného XXXXX, ktorá uviedla, že otec dieťaťa - obvinený si vyživovaciu povinnosť neplnil riadne v období od 01.08.2011 až do 21.09.2014. Dňa 03.05.2019 však uhradil dlh na výživnom vo výške 3 211,- €, čím tak už nemá žiadne povinnosti ohľadom výživného. Počas tohto obdobia ona ani syn neboli vystavený stavu núdze.

V postavení svedka bol vypočítaný XXXXX, ktorý potvrdil vyjadrenie svojej matky. Ďalej uviedol, že prostredníctvom babky XXXXX (matka obvineného) bol dlh na výživnom v plnej výške uhradený.

Z listinných dôkazov je zrejmé, že výška výživného bola určená Okresným súdom XXXXX II sp. zn. XXXXX na sumu 100,- € mesačne, a že maloletý v rozhodnom období bol riadnym študentom SOŠ Ostrovského.

Do vyšetrovacieho spisu bola zabezpečená aj fotokópia poštovej poukážky z 03.05.2019 k platbe na sumu 3 211,- € k rukám XXXXX, ako aj písomné vyjadrenie poškodenej.

Podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona sa trestného činu dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a spácha uvedený čin, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch

pracovných dní od jeho oznámenia na Okresnú prokuratúru v Košiciach. O sťažnosti, ktorá má odkladný účinok, rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry.

JUDr. Eva Bernátová
prokurátorka