



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II**  
**Mojmírova 5, 040 46 Košice 1**

Číslo: 2 Pv 99/23/8803-15  
EEČ: 2-64-1014-2023

Košice II 06.07.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvinenou:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie  
**mladistvý**

a

**poškodenou právnickou osobou:**

XXXXX

IČO: XXXXX  
sídlo: XXXXX  
právna forma: XXXXX  
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

- 1) Obvinená vyhlasuje, že spáchala skutok, za ktorý je trestne stíhaná, svojho protiprávneho konania ľutuje a zároveň sa poškodenému počas mediačného konania ospravedlnila a urobila opatrenia smerujúce k náhrade škody a to tak, že veci vrátila, bezprostredne po spáchaní trestného činu, v nepoškodenom stave.
- 2) Poškodená strana prehlásila, že obvinená sa jej počas mediačného konania ospravedlnila za svoje protiprávne konanie, čo považuje za postačujúce.

3) Obvinená zaplatila na účet Krajskej prokuratúry Košice čiastku vo výške 70,- € určenú Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

**mladistvý**

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX XXXXX pod spisovou značkou ORP-XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach na ulici XXXXX v predajni XXXXX dňa 15.02.2023 v čase o 15,35 hod. na predajnej ploche vzala z regálu tovar, a to 1 ks Essence make-up v hodnote 3,95 Eur, 1 ks bev. maska vit 2 x 8 ml v hodnote 0,69 Eur, 1 ks Ess. sérum plumping v hodnote 3,25 Eur a 1 ks Ess. sérum mihalnice v hodnote 5,45 Eur, tento tovar si vložila do vrečka bundy, ktorú mala na sebe a s takto ukrytým tovarom prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia za uvedený tovar, pričom v priestore za pokladničnou zónou bola zastavená pracovníkom SBS služby, ktorý ju vyzval, aby ho nasledovala do miestnosti SBS, čomu vyhovela a v miestnosti SBS vyložila tovar, za ktorý nezaplatila, čím spôsobila pre spoločnosť XXXXX, XXXXX so sídlom XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, ICO: XXXXX, škodu v celkovej výške 13,34 Eur,

- pričom obvinená sa uvedeného skutku dopustila napriek tomu, že bola rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ XXXXX - XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 08.09.2022, právoplatným toho istého dňa, v blokovom konaní uznaná vinnou zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, a bola jej za to uložená pokuta vo výške 10 Eur.

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX - XXXXX sp. zn.: ČVS: ORP- XXXXX zo dňa 15.02.2023 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona na skutkovom základe opísanom v predmetnom uznesení.

Následne uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX - XXXXX sp. zn.: ČVS: XXXXX zo dňa 08.03.2023 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX XXXXX, nar. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona v podstate na tom skutkovom základe, že

v Košiciach na ulici XXXXX v predajni XXXXX dňa 15.02.2023 v čase o 15,35 hod. na predajnej ploche vzala z regálu tovar, a to 1 ks Essence make-up v hodnote 3,95 Eur, 1 ks bev. maska vit 2 x 8 ml v hodnote 0,69 Eur, 1 ks Ess. sérum plumping v hodnote 3,25 Eur a 1 ks Ess. sérum mihalnice v hodnote 5,45 Eur, tento tovar si vložila do vrecka bundy, ktorú mala na sebe a s takto ukrytým tovarom prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia za uvedený tovar, pričom v priestore za pokladničnou zónou bola zastavená pracovníkom SBS služby, ktorý ju vyzval, aby ho nasledovala do miestnosti SBS, čomu vyhovela a v miestnosti SBS vyložila tovar, za ktorý nezaplatila, čím spôsobila pre spoločnosť XXXXX, XXXXX so sídlom XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, ICO: XXXXX, škodu v celkovej výške 13,34 Eur.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistil, že v predmetnej trestnej veci sa koná o prečine krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 Trestného poriadku.

Po zákonom poučení podľa ustanovenia § 220 Trestného poriadku dňa 28.06.2023 v rámci mediačného konania na Okresnom súde Košice II obvinená XXXXX, obhajca XXXXX, zákonný zástupca obvinenej XXXXX, sociálny pracovník XXXXX a poškodená strana XXXXX splnomocnený zástupca spoločnosti XXXXX, XXXXX so sídlom XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX vyslovili súhlas s uzavretím zmieru.

Zástupca poškodeného potvrdil, že sa im obvinená ospravedlnila, a preto súhlasil s uzatvorením zmieru, pričom tovar bol vrátený v nepoškodenom stave, teda škoda im nevznikla.

Obvinená XXXXX urobila vyhlásenie, že spáchala skutok, za ktorý je trestne stíhaná. Svoje konanie oľutovala, poškodenému sa ospravedlnila a uhradila im spôsobenú škodu. Obvinená a jej zákonná zástupkyňa XXXXX súhlasili s uzatvorením dohody o zmieri.

Obvinená uhradila dňa 28.06.2023 na účet Krajskej prokuratúry Košice sumu 70,- € Ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som dospel k záveru, že sú splnené podmienky na to, aby v danej veci mohol byť schválený zmier a bolo zastavené trestné stíhanie proti obvinenej mladistvej, a to aj s poukazom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý záujem spoločnosti na ochrane vlastníckeho práva, na osobu obvinenej mladistvej, s prihliadnutím na skutočnosť, že doposiaľ nebola súdne trestaná ani postihnutá za iný priestupok, okrem priestupku proti majetku uvedeného v skutkovej vete, nevedie

sa voči obvinenej mladistvej iné trestné stíhanie a na jej majetkové pomery a že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci z hľadiska naplnenia účelu Trestného zákona a Trestného poriadku, a preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Zuzana Pramuková  
prokurátorka