



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 1 Pv 166/18/8803-7
EEČ: 2-64-1030-2018

Košice II 21.11.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 149/48 XXXXX, Slovensko
väzba: nie
mladistvý

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 17 XXXXX, Slovensko

2. XXXXX

sídlo: XXXXX 1 XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

1. Obvinený vyhlasuje, že spáchal skutok, ktorý je predmetom tohto trestného stíhania a svoje konanie ľutuje.
2. Poškodení prehlasujú, že nežiadajú od obvineného náhradu škody, nakoľko odcudzený tovar im bol v nepoškodenom stave vrátený. Iné náležitosti od obvineného nepožadujú. Obvinený súhlasil s vyjadrením poškodených, za svoj skutok sa ospravedlnil, oľutoval svoje konanie a prisľúbil, že v budúcnosti sa vyvaruje takéhoto konania.

3. Obvinený ml. XXXXX zložil na účet Krajskej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu ministerstvu na ochranu a podporu trestných činov podľa osobitného zákona vo výške 50,-€.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

-v Košiciach-Šaci na ulici XXXXX v priestoroch XXXXX dňa 21.11.2017 v čase od 10.00 hod do 12.30 hod odcudzil bez použitia násilia z voľne položeného ruksaku mobilný telefón značky XXXXX čiernej farby, čím tak XXXXX, nar XXXXX, trvalé bytom XXXXX, XXXXX 17, prechodne bytom XXXXX úmyselne spôsobil krádežou škodu v celkovej výške 250,-€, pričom bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a to dňa 24 10 2017 uložením blokovej pokuty policajtmí Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX XXXXX, číslo pokutového bloku zaplateného na mieste XXXXX vo výške 10,-€, ktorý nadobudol právoplatnosť dna 24.10.2017 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ku ktorému došlo dna 24.10.2017, kedy menovaný odcudzil z predajne XXXXX retiazku, čím tak úmyselne spôsobil krádežou škodu vo výške 4,95 €,

- v Košiciach- Šaci z predajne supermarketu XXXXX dňa 26.03.2018 v čase okolo 18:00 hod odcudzil bez použitia násilia 4 ks spray AXE v celkovej hodnote 15,16,-€ a 1 ks tyčinku 3bit v hodnote 0,35,-€, tak, že si uvedený tovar na predajnej ploche vložil do ruksaku a prešiel s tovarom cez pokladničnú zónu bez zaplataenia, čím by nezistením krádeže pre spoločnosť XXXXX XXXXX, XXXXX č.l spôsobil škodu vo výške 15,51,-€, pričom bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a to dňa 24.10.2017 uložením blokovej pokuty zaplatenej na mieste, č. bloku: XXXXX vo výške 10,-€ policajtmí Obvodného oddelenia Policajného zboru v Košiciach -XXXXX ktorá nadobudla právoplatnosť dňa 24.10.2017 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko sa menovaný dňa 24.10.2017 dopustil krádeže tovaru v predajni XXXXX kedy menovaný odcudzil tovar v hodnote 4,95 €.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach, obvodného oddelenia PZ XXXXX zo dňa 29.04.2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie ml. XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Následne dňa 26.03.2018 povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach, obvodného oddelenia PZ XXXXX XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie vo veci prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona.

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach, obvodného oddelenia PZ XXXXX XXXXX zo dňa 12.04.2018 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie ml. XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistila, že v predmetnej trestnej veci sa koná o prečine krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 Trestného poriadku.

Obvinený aj poškodení vyslovili súhlas s uzavretím zmiaru. Obvinený ml. XXXXX zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný a svoje konanie oľutoval.

Poškodení súhlasili so zmiarom a vyhlásili, že týmto sú ich nároky voči obvinenému v tejto veci celkom uspokojené.

Obvinený ml. XXXXX zložil na účet Krajskej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona vo výške 50,-€.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som dospela k záveru, že sú splnené podmienky na to, aby v danej veci mohol byť schválený zmiar a bolo zastavené trestné stíhanie proti obvinenému, a to aj s poukazom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý záujem spoločnosti na ochrane majetku oprávnených osôb na osobu obvineného, na jeho majetkové pomery a že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci z hľadiska naplnenia účelu Trestného zákona a Trestného poriadku, a preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Zuzana Pramuková
prokurátorka