



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 1 Pv 666/13/8803-58
EEČ: 2-64-1035-2017

Košice II 25.10.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zneužívanie informácií v obchodnom styku podľa § 265
odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zneužívanie informácií v obchodnom styku podľa § 265 odsek 2 Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II
zo dňa 10.8.2016, spisová značka 1 Pv 666/13/8803, ktorým podľa § 216 odsek 1
Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto
rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia
trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

ako konateľ spoločnosti XXXXX a zároveň ako jediný spoločník spoločnosti XXXXX
XXXXX, dal podnet na uzatvorenie zmluvy o zhotovení diela medzi spoločnosťou
XXXXX XXXXX XXXXX a spoločnosťou XXXXX na relaxačné priestory pre akciu
Hotel Zelená Lagúna Domaša, ktorá bola dňa 06.06.2013 uzatvorená na sumu
137.621,-€ a túto uzatvoril na základe verejne neprístupnej informácie
z vypracovaného projektu a predbežnej cenovej kalkulácie spoločnosťou XXXXX
XXXXX, ktorú získal ako konateľ spoločnosti XXXXX XXXXX.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 10.8.2016, spisová

značka 1 Pv 666/13/8803, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, odboru kriminálnej polície sp. zn. ORP-2070/6-OEK-KE-2013 z 17.10.2013 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a dňa 11.05.2016 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za zneužívanie informácií v obchodnom styku podľa § 265 ods. 2 Trestného zákona pre skutok, že:

- ako konateľ spoločnosti XXXXX XXXXX a zároveň ako jediný spoločník spoločnosti XXXXX XXXXX, dal podnet na uzatvorenie zmluvy o zhotovení diela medzi spoločnosťou XXXXX XXXXX a spoločnosťou XXXXX na relaxačné priestory pre akciu Hotel Zelená Lagúna Domaša, ktorá bola dňa 06.06.2013 uzatvorená na sumu 137.621,-€ a túto uzatvoril na základe verejne neprístupnej informácie z vypracovaného projektu a predbežnej cenovej kalkulácie spoločnosťou XXXXX, ktorú získal ako konateľ spoločnosti XXXXX XXXXX.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II uznesením sp. zn. 1 Pv 666/13/8803 zo dňa 10.08.2016 podľa § 216 ods. 1 písm. a/, písm. b/, písm. c/ Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX za zneužívanie informácií v obchodnom styku podľa § 265 ods. 2 Trestného zákona s určením skúšobnej doby v trvaní 12 mesiacov podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku. Toto uznesenie sa stalo právoplatným dňom 22.08.2016.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším určeným obmedzeniam, rozhodne prokurátor, že obvinený sa osvedčil, Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Skúšobná doba pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania uplynula dňom 23.08.2017.

Pre účely rozhodnutia, či sa obvinený v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia osvedčil, bol po uplynutí skúšobnej doby vyžiadaný odpis registra trestov, bola zadovážená správa o povesti obvineného, výpis z evidenčnej karty a z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR a bola vykonaná lustrácia na Generálnej prokuratúre SR, či v období plynutia skúšobnej doby sa obvinený dopustil trestného činu, pre ktorý by bolo proti nemu vedené trestné stíhanie.

Zo zadovážených listinných dôkazov je zrejmé, že obvinený počas určenej skúšobnej doby podmiennečného zastavenia viedol riadny život, nemá nový záznam v registri trestov a ani nie je proti nemu vedené iné trestné stíhanie.

Vyhodnotením všetkých vyššie uvedených správ získaných k osobe

obvineného XXXXX som dospela k záveru, že obvinený splnil podmienky uvedené v § 217 ods. 1 Trestného poriadku na rozhodnutie o jeho osvedčení sa počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Právoplatnosťou rozhodnutia o osvedčení sa v skúšobnej dobe nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

Vzhľadom na uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Gabriela Andrásiová
prokurátorka