



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 1 Pv 250/15/8803-44
EEČ: 2-64-1076-2019

Košice II 23.08.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený si neplní svoju vyživovaciu povinnosť na svojho syna XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, prechodne bez prihlásenia bytom XXXXX, XXXXX, aj napriek tomu, že mu bola Uznesením Krajského súdu v Košiciach, vedeného pod č. k. XXXXX zo dňa 15.12.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.01.2011 zvýšená vyživovacia povinnosť na syna XXXXX z 33,19,- EUR na 70,- EUR mesačne, počnúc od 01.02.2009 do budúca, ktoré výživné bol obvinený povinný prispievať vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám poškodenej XXXXX nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX prechodne bez prihlásenia bytom XXXXX pričom podľa predmetného rozsudku mal obvinený uhradiť na syna XXXXX aj dlžné výživné 588,96,- EUR za obdobie od 01.02.2009 do 31.05.2010 do troch dní od právoplatnosti rozsudku, pričom obvinený si túto svoju vyživovaciu povinnosť neplní od decembra 2014 do súčasnej doby a taktiež neuhradil na syna Júliusa časť dlžného výživného vo výške 140,- EUR, čím takto poškodenej XXXXX nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX XXXXX prechodne bez prihlásenia bytom XXXXX, ul. XXXXX

dlhuje na výživnom spolu vo výške 420,- EUR,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia PZ XXXXX - Juh sp. zn. XXXXX zo dňa 21.04.2015 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, pre skutok ako je uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia PZ XXXXX - Juh sp. zn. XXXXX zo dňa 19.10.2015 bolo podľa § 228 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku trestné stíhanie prerušené pre neprítomnosť obvineného XXXXX.

Z Národného úradu Interpol bola dňa 12.04.2017 doručená správa, z ktorej bolo zrejmé, že sa obvinený XXXXX toho času zdržiaval na adrese XXXXX XXXXX. Na základe týchto skutočností bolo dňa 13.06.2017 uznesením podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku v trestnom stíhaní pokračované.

Dňa 20.06.2017 sa na základe predvolania dostavila na Obvodné oddelenie PZ XXXXX - Juh poškodená XXXXX, ktorá do zápisnice uviedla, že jej obvinený XXXXX uhradil celý dlh na výživnom. Ďalej uviedla, že obvinený XXXXX dlhuje synovi XXXXX, nar. XXXXX výživné vo výške 840,- Eur za obdobie od januára 2016 do decembra 2016, nakoľko bol syn v danom období nezamestnaný.

Cestou Okresnej prokuratúry XXXXX II boli obvinenému XXXXX, nar. XXXXX v mieste jeho pobytu, na adrese XXXXX, XXXXX doručené písomnosti a to Uznesenie Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach, sp. zn. ČVS: XXXXX zo dňa 21.04.2015 a predvolanie na výsluch, ktoré si obvinený XXXXX prevzal dňa 03.04.2018. Obvinený XXXXX, nar. XXXXX nemohol byť vypočutý cestou právnej pomoci v mieste svojho pobytu: XXXXX, Antrim, nakoľko v súlade s platnou legislatívou nie je v Írsku zanedbanie povinnej výživy trestný čin.

Na základe vyššie uvedených skutočností bolo dňa 27.02.2019 uznesením povereného príslušníka PZ XXXXX - Juh v zmysle § 228 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku v danej trestnej veci obvineného XXXXX, nar. XXXXX trestné stíhanie prerušené pre neprítomnosť obvineného.

Dňa 11.07.2019 sa na tunajšie Obvodné oddelenie PZ XXXXX - Juh sám bez predvolania dostavil poškodený XXXXX, nar. XXXXX, ktorý do zápisnice uviedol, že jeho otec XXXXX, nar. XXXXX mu uhradil celý dlh na výživnom na jeho osobu prostredníctvom bankového prevodu a teda že mu už nedlhuje na výživnom žiadne peniaze.

Na základe uvedených skutočností bolo dňa 11.07.2019 uznesením povereného príslušníka PZ sp. zn. XXXXX podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku pokračované v trestnom stíhaní obvineného XXXXX.

Z výpovede poškodených nevyplývajú také skutočnosti, ktoré by poukazovali,

že konaním obvineného boli spôsobené trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne plnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch dní odo dňa jeho doručenia na Okresnú prokuratúru XXXXX II, o ktorej rozhodne Krajská prokuratúra v Košiciach. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Zuzana Pramuková
prokurátorka