



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II  
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1**

Číslo: 4 Pv 214/18/8803-7  
EEČ: 2-64-1078-2018

Košice II 05.12.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** zločin: šírenie toxikománie podľa § 174 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
vázba: nie  
**mladistvý**

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- zločin: šírenie toxikománie podľa § 174 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchateľ vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 02.05.2018 v čase okolo 08.00 hod. v Košiciach na ul. Podjavorinskej č. 1 pred hlavnou bránou Základnej školy L. Podjavorinskej č. 1 v Košiciach šírila látku „lekársky toluén“ a to tak, že dve fľaše „lekárskeho toluénu“ našla v kríkoch neďaleko ZŠ L. Podjavorinskej č. 1 v Košiciach a následne jednu z týchto fliaš ponúkla na zneužívanie mal. XXXXX, nar. XXXXX a to tak, že jej ju predala za sumu 50 centov, čím ju takto podporovala v zneužívaní inej návykovej látky než alkoholu

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

**Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa PZ, odboru kriminálnej polície, Okresného

riaditeľstva PZ XXXXX, sp.zn. ČVS: ORP-XXXXX zo dňa 2.5.2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie vo veci zločinu šírenia toxikománie podľa § 174 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona na skutkovom základe opísanom v tomto uznesení.

Následne uznesením vyšetrovateľa PZ, odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, sp. zn. ČVS: ORP-XXXXX zo dňa 13.6.2018 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie ml. XXXXX, nar. XXXXX pre zločin šírenia toxikománie podľa § 174 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Vykonaným vyšetrovaním bol zistený nasledujúci skutkový stav :

Obvinená ml. XXXXX vo svojom výslchu uviedla, že býva s mamou a so súrodencami na Luníku IX. XXXXX na XXXXX na 1. poschodí. Do školy už nechodí, lebo sa jej nechcelo učiť. Zatiaľ nikde nepracuje, ani doposiaľ nikde nepracovala, ale chcela by pracovať. Obvinená uviedla, že fetuje asi tak od 16 rokov. Kupuje jej toluén stále nejaká kamarátka. Dakedy fetuje s kamarátom, dakedy fetuje s kamarátkou a dakedy aj sama fetuje. Tento prešetrovaný skutok sa stal ešte pred letom. Našli ich policajti pri škole Podjavorinskej na Luníku IX, tam sa stretli s XXXXX, s ktorou už aj v minulosti spolu fetovali. Teraz jak ich chytili policajti, tak oni ten toluén našli. Bolo to vzadu pri škole Podjavorinskej tam to niekedy je ten toluén. Ta fľaška bola zelená a bola taká malá asi tak 15 cm vysoká. Oni to tam ten toluén našli spolu, vzali ho so sebou a pri škole to fetovali. Fetovali to tak, že ona si odtrhla kúsok ponožky a na to si vyliala toluén a dala si tú ponožku na ústa a tak ľahala ten toluén ústami dnu. XXXXX to isté robila. Tiež si dala nejakú látku a tak isto fetovala. Na otázku vyšetrovateľa PZ či ona nahovárala XXXXX, aby fetovala vtedy s ňou odpovedala, že nie nenahovárala. Spolu išli fetovať jak pri škole našli fľašku, nik nikoho nenahováral. Na otázku vyšetrovateľa PZ či má vedomosť o tom, či XXXXX už fetuje dlhšiu dobu, alebo teraz to skúšila prvý krát odpovedala, že XXXXX fetuje dlho, ona s ňou už aj inokedy v tomto roku 2018 fetovala aj skôr, pred tým jak ich našli policajti. Na otázku vyšetrovateľa PZ či chcela predať XXXXX tú fľašu toluénu lekárskeho ktorú našli odpovedala, že nie, to ona chcela od nej kúpiť za 50 centov, ale obvinená nechcela jej predať lebo sa bála policajtov.

V priebehu vyšetrovania bola vypočutá poškodená XXXXX, ktorá vo výpovedi uviedla, že býva v Košiciach na sídl. Luník IX. na adrese XXXXX s druhom XXXXX a so šiestimi deťmi, z toho sú 4 deti jej vlastné a druhové sú 2 deti. XXXXX XXXXX., nar. XXXXX je jej dcéra. Ona ju má s bývalým druhom XXXXX, nar. XXXXX. Od roku 2011 žije mal. XXXXX., nar. XXXXX so svojim otcom XXXXX. Ona má vedomosť, že s XXXXX sú problémy, má vedomosť že ona nechodí do školy. Jej otec XXXXX je teraz v base a to vlastne kvôli nej je v base pre jej záškoláctvo. On je v base od júla 2018 doteraz, on dostal za ňu 6 mesiacov. Poškodená uviedla, že má vedomosť, že XXXXX fetuje. Ona už minulý rok 2017 celý fetovala. Poškodená s ňou už v roku 2017 bola na psychiatrii kvôli tomu, že fetuje a že je z toho nedobrá. Poškodená predložila do spisu lekárské správy z psychiatrie z roku 2017 z júna 2017 a z augusta 2018.

Z toho je zrejmé, že XXXXX už vtedy fetovala, takže to nie je novinka, že teraz v roku 2018 fetuje. Aj jej otec XXXXX vie o tom, že XXXXX fetuje už od roku 2017. O

prešetrovanom skutku poškodená nevedela nič povedať, nevedela ani kedy to bolo. Druh bol vtedy ešte doma.

Svedkyňa mal. XXXXX. nar. XXXXX vo výpovedi uviedla, že jej mama sa volá XXXXX a otec sa volá XXXXX. Odkedy mala 9 či 10 rokov žije s otcom XXXXX. S mamou je ona stále v kontakte. Svedkyňa uviedla, že je pravda, že nechodí do školy, nie je jej tam dobre, spolužiaci nie sú dobrí. Ona chodí do mesta s kamarátkou. S ňou aj fetuje, ale ona aj sama fetuje, ale aj s inými fetuje, jak príde. Fetuje od svojich 14 rokov, vtedy mala inú kamarátku, to ona jej dala toluén, ale už nevie jak sa volala. Vtedy ona ešte necítila ten toluén, potom ho už cítila. Fetuje len toluén, iné drogy neužíva. Ona fetuje asi tak raz do týždňa, jej toluén kupuje stále nejaká iná kamarátka, ale ona si už tiež kúpila toluén a to keď mala peniaze. Vtedy ked' ich chytili policajti s XXXXX, tak nevie presne, kedy to bolo, ale bolo teplo. Boli pri škole ZŠ Podjavorinská a tam fetovali. Vtedy mala fet XXXXX, ona vravela, že našla fet v kriakoch. Svedkyňa si vzala od nej ten toluén, ona jej ho dala. Svedkyňa si sama naliala ten toluén z fľašky na vreckovku, potom si dala vreckovku do tváre a tak fetovala.

Svedok npor. XXXXX vo výpovedi uviedol, že je služobne zaradený na OO PZ KE- XXXXX. Na presný deň prešetrovanej udalosti sa už nepamäťa, ale bolo to ešte pred letom tohto roku 2018. Nastúpil do dennej služby o 07.00 hod. s kolegom šli do oblasti ZŠ Podjavorinskej č. 1 v Košiciach na sídl. Luník IX. Keď vychádzali z areálu ZŠ Podjavorinskej, tak si na protiľahlom kopci všimli dve osoby, ktoré sa podozrivo tvárieli. Išli tieto osoby skontrolovať a legitimovať. Nemali pri sebe OP a nevedeli zistiť ich totožnosť. Taktiež oni na týchto osobách spozorovali, že sú zrejme pod vplyvom nejakej návykovej látky, nakoľko z nich bolo čuchom cítiť toluén. Tieto osoby predviedli na OO PZ KE XXXXX. Počas vyťažovania boli u osôb spozorované fľaše toluénu. Obe osoby mali fľaše schované v rukáve bundy. Neskôr stotožnená mal. XXXXX XXXXX uviedla, že ona svoju fľašu toluénu kúpila od XXXXX za sumu 50 centov a potom spolu fetovali tento toluén. Rovnako aj ml. XXXXX mala u seba fľašu toluénu. XXXXX uviedla, že fľašu toluénu našla v kríkoch, potom jednu fľašu predala XXXXX za 50 centov a druhú si nechala.

Svedkyňa XXXXX, vo výpovedi uviedla, že je matkou obvinenej ml. XXXXX. XXXXX má 17 rokov, nechodí do školy a už ani nepracuje. Ona vychodila ZŠ na Podjavorinskej č.1 na Luníku IX, vychodila 8. ročníkov. Potom nastúpila na učňovku za krajčírku, ale svedkyňa ju dala zo školy vylúčiť, lebo vôbec nechcela chodiť do školy. Svedkyňa má vedomosť že XXXXX fetuje už asi od 16 rokov, ale nevie to presne. Ona bola kvôli fetovaniu už aj na psychiatrii v Michalovciach - bola tam hospitalizovaná mesiac, potom ju prepustili domov. Potom bola zasa na psychiatrii tu v Košiciach tiež kvôli fetovaniu. Ona aj berie lieky, čo jej dala doktorka z psychiatrie. Lieky má doma pre ňu. Dáva jej ich večer pred spaním, ale dáva jej ich len vtedy keď vidí, že nie je nafetovaná. Keď vidí, že je sfetovaná, tak jej lieky nedá, lebo vie, že nemôže brať lieky na fet. Lieky na ňu pôsobia tak, že ide spať, ukľuďnia ju. Dcéra inak nemá žiadne problémy, ona nie je agresívna, nie je nervózna, nemám s ňou doma iné problémy, len to, že fetuje a pred tým že nechodila do školy. Svedkyňa nemá vedomosť odkiaľ si ona získava toluén, lebo ona jej peniaze nedáva žiadne. Ona k tejto prešetrovanej veci nevie viac povedať.

Do konania bol uznesením podľa § 143 ods. 1 Trestného poriadku pribratý

Kriminalistický a expertízny ústav PZ na posúdenie o akú látku sa jedná v predložených predmetoch, ktoré boli dňa 02.05.2018 podľa § 92 ods. 1 Trestného poriadku prevzaté do trestného konania od ml. XXXXX, nar. XXXXX a od ml. XXXXX, nar. XXXXX. Zo záverov znaleckého posudku KEU PZ odbor kriminalistika odvetvie kriminalistická toxikológia vypracovaného dňa 09.05.2018 je zrejmé, že sa jednalo o rozpúšťadlo na báze toluénu a to v obidvoch predložených predmetoch na skúmanie. Z výsledkov toxikologického vyšetrenia XXXXX zo dňa 02.05.2018 vyplýva, že v krvi menovanej bola stanovená koncentrácia toluénu 0,015 mg/l. Z výsledkov toxikologického vyšetrenia XXXXX zo dňa 02.05.2018 vyplýva, že v krvi menovanej bola stanovená koncentrácia toluénu 0,006 mg/l.

Do spisového materiálu boli doložené lekárske správy z pedopsychiatrickej ambulancie UNLP v KE zo dňa 10.08.2017 a zo dňa 15.06.2017, z ktorých záverov je zrejmé, že pacientka XXXXX XXXXX trpí inou poruchou psychiky a správania sa zapríčinenej užívaním prchavých rozpúšťadiel.

Rovnako z lekárskych správ z psychiatrickej ambulancie UNLP je zrejmé, že pacientka XXXXX trpí poruchou psychiky a správania sa pri užívaní prchavých látok / toluénu/.

V zmysle § 174 ods.1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona sa zločinu šírenia toxikománie dopustí ten, kto zvädza iného na zneužívanie inej návykovej látky než alkoholu alebo ho v tom podporuje alebo kto zneužívanie takej látky inak podnecuje alebo šíri,, a čin spácha voči chránenej osobe.

Pre naplnenie skutkovej podstaty trestného činu zákonodarca vyžaduje naplnenie všetkých pojmových znakov skutkovej podstaty, a to objektu a objektívnej stránky a subjektu a subjektívnej stránky ako súhrn znakov, ktoré charakterizujú určité ľudské správanie ako trestný čin, pričom znaky musia byť uvedené v trestnom zákone. Všetky tieto znaky tvoria jeden celok a sú v skutkovej podstate trestného činu obligatórne, pričom ich musí obsahovať.

Pri trestnom čine podľa § 174 ods. 1 Trestného poriadku sa z hľadiska objektívne stránky vyžaduje, aby páchateľ iného zvädzal na zneužívanie inej návykovej látky než alkoholu, alebo ho v tom podporoval, prípadne, aby zneužívanie takejto látky podnecoval alebo šíril.

Z výsledkov dokazovania jednoznačne vyplýva, že nedošlo k naplneniu pojmových znakov skutkovej podstaty zločinu šírenia toxikománie podľa § 174 ods.1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona ani iného trestného činu uvedeného v osobitnej časti Trestného zákona, nakoľko mal. XXXXX užíva návykovú látku toluén už minimálne dva roky. Opakovane bola z dôvodu užívania návykovej látky toluénu a s tým súvisiacich psychických problémov liečená v pedopsychiatrickej ambulancii. Samotná poškodená uvádza, že toluén si niekedy zaobstará sama, niekedy ho vyžiada od kamarátky, niekedy jej ho kamarátka zakúpi.

Ku prešetrovanej udalosti došlo podľa vykonaného dokazovania tak, že obvinená XXXXX šla spoločne s poškodenou XXXXX ku ZŠ L. Podjavorinskej – tam, kde je niekedy k nájdeniu toluén. Oni ho tam našli a XXXXX pýtala toluén od XXXXX, ktorá jej ho dala. XXXXX mala vedomosť, že XXXXX fetuje už dlhodobo. XXXXX

neukazovala XXXXX ako sa fetuje, nenabádala ju k tomu, ani ju to neučila, ani ju nepodnecovala k užívaniu toluénu, nakoľko XXXXX sama chcel fetovať, toluén si od XXXXX vypýtala a ako sama uviedla ona fetuje pravidelne tak raz do týždňa.

Podľa § 215 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak nie je tento skutok trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch dní od jeho oznamenia na Okresnú prokuratúru Košice II. O sťažnosti, ktorá má odkladný účinok, rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry v Košiciach.

JUDr. Dušan Čislák  
prokurátor