



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 3 Pv 288/15/8803
EEČ: 2-64-107-2016

Košice II 23.02.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako zákonný zástupca porušila dôležitú povinnosť vyplývajúcu z jej postavenia tým, že dňa 7.5.2015 nechala bez dozoru dospelé osoby svoju dcéru mal. XXXXX nar. XXXXX, ktorá v čase okolo 16,30 hod. spadla na zem z balkónovej pavlače druhého poschodia obytného bloku na ul. XXXXX a utrpela poranenia s dobou liečenia od 7.5.2015 do 4.6.2015, t.j. 28 dní.

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX - XXXXX, sp.zn. ČVS:ORP-XXXXX zo dňa 7.5.2015 bolo podľa § 199 ods.1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin ublíženie na zdraví podľa § 157 ods.1

Trestného zákona na skutkovom základe opísanom v predmetnom uznesení.

Následne uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX - XXXXX sp.zn. ČVS:ORP-XXXXX zo dňa 16.10.2015 bolo podľa § 206 ods.1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar.XXXXX pre prečin ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V zmysle § 211 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď možno začať a už v začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného, pričom z obsahu výpovede súdom ustanoveného opatrovníka poškodenej XXXXX zo dňa 20.1.2016 vyplýva, že tento po zákonom poučení povereným príslušníkom PZ predovšetkým podľa ustanovenia § 211 Trestného poriadku a nasl. výslovne do zápisnice o svojom výsluchu v procesnom postavení poškodeného uviedol, že ako opatrovník maloletej XXXXX, vzhľadom na jej záujmy, nedáva súhlas na trestné stíhanie jej matky XXXXX a navrhuje aby v danej veci bolo zastavené trestné stíhanie.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa ustanovenia § 9 ods.1 písm. f/ Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Z citovaného ustanovenia § 9 ods. 1 písm. f/ Trestného poriadku vyplýva, že zákonodarca stanovuje prekážky pre realizáciu trestného konania, ku ktorým musia orgány činné v trestnom konaní prihliadnuť z úradnej povinnosti, len čo sa o takejto skutočnosti dozvedia. Z tohto dôvodu nie je možné vo vzťahu k danému skutku realizovať akékoľvek úkony trestného konania, ale vzniká tu povinnosť bez ďalšieho trestné stíhanie zastaviť v zmysle § 215 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku s poukazom na § 9 ods. 1 písm. f/ Trestného poriadku.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Dušan Čislák
prokurátor