



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II**  
**Mojmírova 5, 040 46 Košice 1**

Číslo: 1 Pv 470/17/8803-27  
EEČ: 2-64-1082-2019

Košice II 23.08.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** trestný čin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 217 písmeno a Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 171/2003 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- trestný čin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 217 písmeno a Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 171/2003 Zbierky zákonov

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

že v Košiciach v mieste svojho bydliska v období školského roka 2004/2005 ako zákonný zástupca maloletých detí H. B., XXXXX K. B., nar. XXXXX, P. B., nar. XXXXX a N. B., nar. XXXXX žiakov Základne školy Ľ. Podjavorinskej č. 1 v Košiciach hrubo zanedbala svoje povinnosti týkajúce sa zabezpečenia ich riadnej povinnej školskej dochádzky, čím tak umožnila mal. H. B. vymeškať 192, mal. K. H. 175, mal. P. B. 343 a mal. N. B. 417 neospravedlnených vyučovacích hodín,

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka PZ Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach,

Obvodné oddelenie PZ XXXXX – Sídliisko KVP sp. zn. ORPXXXXX z 02.12.2005 bolo podľa § 160 ods. 1 zákona č. 141/1961 Zb.z. v znení neskorších predpisov začaté trestné stíhanie a dňa 26.08.2011 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre trestný čin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 217 písm. a) zákona č. 140/1961 Zb. z. v znení neskorších predpisov pre skutok, ako je uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Po začatí trestného stíhania bola v postavení svedka vypočutá XXXXX, a to dňa 20.10.2010. Uviedla, že od júla roku 2006 spolu so všetkými maloletými deťmi býva v Anglicku, ktoré tam aj riadne navštevujú školu. K samotnému skutku uviedla, že mala snahu riešiť záškoláctvo svojich detí, a to za spolupráce so školou, však s negatívnym výsledkom. Ako rodina žili v nedostatku, otec detí sa pokúšal nájsť zamestnanie v zahraničí a aj toto bol dôvod ich odchodu zo Slovenska.

Rovnako vypovedal aj XXXXX, otec maloletých detí.

Za Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Košiciach bola vypočutá Mgr. T. Mihaľová, ktorá vypovedala, že z dôvodu vymeškaných neospravedlnených vyučovacích hodín maloletých detí boli zastavené prídavky na deti.

Ku skutku boli vypočuté aj triedne učiteľky maloletých detí, ktoré potvrdili, že tieto riadne nenavštevujú školu, s odôvodnením zlých sociálnych a hygienických pomerov.

XXXXX. J. Mitro vypovedal, že rodina je evidovaná na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny v Košiciach, bol vykonaný pohovor s rodičmi maloletých detí. Od roku 2006 úrad nedisponuje informáciami o rodine, pretože sa táto vysťahovala mimo územia SR, a to spolu aj s maloletými deťmi.

Následne boli opakované v priebehu rokov 2006 až doteraz vykonávané previerky v mieste pobytu rodičov maloletých detí a bol zisťovaný ich pobyt aj prostredníctvom Národnej ústredne Interpol. Výsledkom bola správa, že obvinená XXXXX požiadala v Kanade o azyl.

Ministerstvo vnútra SR v správe zo dňa 17.03.2018 uviedlo, že na základe žiadosti o spoluprácu kanadský partner oznámil, že menovaná požiadala v Kanade o azyl, ktorý jej bol aj následne priznaný a má štatút utečenca a nie sú známe žiadne údaje k jej pobytu. Túto informáciu potvrdilo aj Veľvyslanectvo SR v Ottawe.

Podľa § 217 písm. a) Trestného zákona č. 140/61 Zb. v znení neskorších predpisov sa trestného činu ohrozovania mravnej výchovy mládeže dopustí ten, kto vydá, čo aj z nedbanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožní viesť záhaľčivý alebo nemravný život.

V prípade záškoláctva trestný postih páchatel'a vo forme nebezpečenstva spustnutia je daný v prípade, keď takéto záškoláctvo narastie do rozsahu vedúceho k záhaľčivému spôsobu života detí.

Pod pojmom záhaľčivý život treba rozumieť spôsob života s parazitnými črtami, keď osoba nepracuje alebo pracuje iba občas a zdroj obživy hľadá v činnosti, ktorá je z hľadiska spoločnosti nežiaduca – páchanie trestnej činnosti alebo

dopúšťanie sa inej spoločensky nežiaducej činnosti ako žobranie, sexuálne služby a pod..

Viesť záhaľčivý život umožňuje páchatel' takým konaním, keď osobe mladšej ako osemnásť rokov priamo alebo nepriamo vytvára podmienky na vznik nežiaducich návykov a sklonov. Umožnenie je spravidla dlhodobejšie konanie páchatel'a.

Podľa § 65 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení neskorších predpisov trestnosť činu, ktorý bol v čase spáchania pre spoločnosť nebezpečný zaniká, ak vzhľadom na zmenu situácie alebo vzhľadom na osobu páchatel'a zanikla nebezpečnosť činu pre spoločnosť.

Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že po spáchaní činu došlo k rapidnej zmene situácie, ako aj k pozitívnej zmene správania obvinenej, ktoré podstatným spôsobom znížili závažnosť činu. Obvinená v snahe riešiť nevyhovujúce sociálne pomery rodiny už v roku 2006 opustila územie SR, konkrétne vycestovaním do Anglicka, kde vtedy ešte maloleté deti riadne navštevovali základnú školu. Následne sa obvinená spolu s deťmi presťahovala do Kanady, kde požiadala o udelenie štatútu utečenca, v čom jej bolo vyhovené.

Žiaden z vykonaných dôkazov nenasvedčuje tomu, že by konaním obvinenej bola u vtedy maloletých detí vytvorila hrozba, že budú viesť parazitný spôsob života, páchať úmyselnú trestnú činnosť a pod., o čom svedčí potvrdenie o návšteve školy "St John" catholic comprehensive school XXXXX z 23.11.2010, s tým že maloleté deti školu navštevujú od roku 2006. Nie je možné prehliadnuť ani skutočnosť, že rodine bol uznaný štatút utečenca v Kanade.

Vyhodnotením vykonaných dôkazov v zmysle ustanovenia 2 ods. 10 Trestného poriadku je možné uzavrieť, že v danej veci vzhľadom na vyššie uvedenú zmenu situácie a vzhľadom na osobu obvinenej zanikla nebezpečnosť trestného činu pre spoločnosť.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukázaním na uvedené skutočnosti bolo trestné stíhanie obvinenej zastavené.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 dní od jeho oznámenia na Okresnú prokuratúru v Košiciach. O sťažnosti, ktorá má odkladný účinok rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry v Košiciach.

JUDr. Eva Bernátová  
prokurátorka