



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 4 Pv 336/20/8803-8
EEČ: 2-64-114-2021

Košice II 19.01.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX, XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- v Košiciach a inde v období od 01.12.2019 doteraz si neplnil vyživovaciu povinnosť k svojmu dieťaťu S. O., nar. XXXXX, hoci táto mu vyplýva priamo zo Zákona o rodine prispievať sumou vo výške 30 % mesačne zo sumy životného minima, túto si však úmyselne neplnil pravidelne, a tak dlhoval do rúk matky dieťaťa XXXXX sumu vo výške 260,37 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovatel'ky Okresného riaditeľ'stva PZ v Košiciach, Odbor kriminálnej polície, sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 11.11.2020 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona pre skutok ako je uvedený vo výrokovej

časti tohto uznesenia.

Po skončení vyšetrovania predložila vyšetrovatelka PZ spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania, pretože obvinený dodatočne splnil svoju povinnosť voči oprávnenej XXXXX a uhradil dlh na výživnom v plnej výške.

Po preskúmaní spisového materiálu som zistila, že zanikla trestnosť činu.

Výživné voči maloletému dieťaťu doteraz nebolo upravené súdnym rozhodnutím. Keďže ide o zákonnú povinnosť, ktorá vyplýva priamo zo Zákona o rodine, jej výška bola určená v rámci predbežnej otázky, a to na sumu 30 % mesačne zo sumy životného minima, a to po zistení majetkových pomerov obvineného a zohľadnení odôvodnených výdavkov.

Obvinený priznal spáchanie skutku s tým, že je poberateľom invalidného dôchodku vo výške 65,10 €. Privyrába si ako taxikár a keďže jeho príjem je nestabilný, prestal uhrádzať výživné na svoju dcéru, resp. uhrádzal v nižších sumách. Nemá žiadny hnutelný ani nehnuteľný majetok, avšak dlh na výživnom je ochotný splatiť, čo aj následne dokladoval vo svojej druhej výpovedi dňa 10.12.2020, predložením ústrižkov poštových poukážok.

Poškodená v trestnom oznámení uvádzala, že obvinený si vyživovaciu povinnosť riadne neplní už od novembra roku 2017. Z toho dôvodu bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1, ods. 3 písm. b Trestného zákona. Po jej opätovnom vypočutí a zabezpečení všetkých dostupných listinných dôkazov bol začiatok skutku ustálený na deň 01.12.2019 a následne bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej vete tohto uznesenia.

Po vznesení obvinenia poškodená XXXXX v postavení svedka potvrdila, že doteraz ešte nepodala návrh na určenie výživného voči maloletému dieťaťu. Vypovedala, že od septembra 2020 obvinený začal platiť výživné v sume 30,- € mesačne a následne aj uhradil dlh v opakovaných splátkach. Keďže počas predmetného obdobia pracovala a mala pravidelný príjem, dokázala zabezpečiť základné životné potreby maloletej dcéry ako aj sebe. Vyjadrila súhlas so zastavením trestného stíhania.

Vyššie uvedené tvrdenia ohľadom zaplatenia dlhu na výživnom boli objektivizované aj v listinnej podobe a tvoria súčasť vyšetrovacieho spisu.

Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené aj správy z ÚPSVaR, Sociálnej poisťovne týkajúce sa majetkových pomerov obvineného. Ten počas rozhodného obdobia nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, ani ako živnostník a ani nepoberal žiadne sociálne dávky. Od 28.03.2017 poberá dôchodok, ktorého výška je v súčasnosti 65,10 €.

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 pracovných dní od jeho oznámenia na Okresnú prokuratúru v Košiciach. O sťažnosti, ktorá má odkladný účinok, rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry v Košiciach.

JUDr. Eva Bernátová
prokurátorka