



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 2 Pv 4/16/8803-5
EEČ: 2-64-1153-2017

Košice II 27.11.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Košice II zo dňa 9.8.2016, spisová značka 2Pv 4/16/8803, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

V Košiciach na neznámom mieste dňa 12.12.2015 v čase o 15.52 hod. si z mailovej adresy XXXXX prostredníctvom internetového obchodu v prevádzke atinet.sk v Košiciach patriacej firme XXXXX, objednal pod č. objednávky 1423752739 tovar, a to SSD disk do počítača značky Samsung 850 PRO Series 1024GB SATAIII, 2,5", r550MB/s, w520MB/s, 6,8 mm pod katalógovým číslom SKSAMZ-7KE1T0BW v hodnote 579,43 Eur, ktorý mu spoločnosť ASBIS SK dňa 13.02.2015 zaslala kuriérom na adresu XXXXX, XXXXX XXXXX, pričom dňa 20.02.2015 odstúpil od zmluvy k objednávke č. 1423752739, dňa 23.02.2015 kuriérom na adresu spoločnosti XXXXX nevrátil pôvodne objednaný a zakúpený SSD disk počítača značky Samsung 850 PRO Series 1024GB SATAIII, 2,5", r550MB/s, w520MB/s, 6,8

mm pod katalógovým číslom SKSAMZ-7KE1T0BW v hodnote 579,43 Eur, ale iný podobný tovar, ktorý si objednal dňa 16.02.2015 v čase o 23.00.11 hod. z internetového obchodu Alza.sk na základe objednávky č. 152447421, a to SSD disk značky Samsung 850 Pro o kapacite iba 128GB,MZ-7KE128BW, výrobné číslo S1SMNSAFC01820N v hodnote 105,62 Eur, na ktorom bol nalepený výrobný štítok s technickými parametrami z pôvodného zakúpeného produktu zo spoločnosti XXXXX o kapacite 1024GB, za ktorý spoločnosť XXXXX dňa 02.03.2015 prevodom na účet vrátila XXXXX sumu 579,43 Eur, čím takto spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX, spôsobil škodu v celkovej výške 579,43 Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Košice II zo dňa 9.8.2016, spisová značka 2Pv 4/16/8803, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením policajta Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach, Obvodné oddelenie PZ Košice-Západ sp. zn. ORP-4195/ZA-KE-2015 z 29.12.2015 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a dňa 18.05.2016 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin podvod podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona pre skutok, že

v Košiciach na neznámom mieste dňa 12.12.2015 v čase o 15.52 hod. si z mailovej adresy XXXXX prostredníctvom internetového obchodu v prevádzke atinet.sk v Košiciach patriacej firme XXXXX, objednal pod č. objednávky 1423752739 tovar, a to SSD disk do počítača značky Samsung 850 PRO Series 1024GB SATAIII, 2,5“, r550MB/s, w520MB/s, 6,8 mm pod katalógovým číslom SKSAMZ-7KE1T0BW v hodnote 579,43 Eur, ktorý mu spoločnosť ASBIS SK dňa 13.02.2015 zaslala kuriérom na adresu XXXXX, XXXXX XXXXX, pričom dňa 20.02.2015 odstúpil od zmluvy k objednávke č. 1423752739, dňa 23.02.2015 kuriérom na adresu spoločnosti XXXXX nevrátil pôvodne objednaný a zakúpený SSD disk počítača značky Samsung 850 PRO Series 1024GB SATAIII, 2,5“, r550MB/s, w520MB/s, 6,8 mm pod katalógovým číslom SKSAMZ-7KE1T0BW v hodnote 579,43 Eur, ale iný podobný tovar, ktorý si objednal dňa 16.02.2015 v čase o 23.00.11 hod. z internetového obchodu Alza.sk na základe objednávky č. 152447421, a to SSD disk značky Samsung 850 Pro o kapacite iba 128GB,MZ-7KE128BW, výrobné číslo S1SMNSAFC01820N v hodnote 105,62 Eur, na ktorom bol nalepený výrobný štítok s technickými parametrami z pôvodného zakúpeného produktu zo spoločnosti XXXXX o kapacite 1024GB, za ktorý spoločnosť XXXXX dňa 02.03.2015 prevodom na účet vrátila XXXXX sumu 579,43 Eur, čím takto spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX XXXXX spôsobil škodu v celkovej výške 579,43 Eur.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II, uznesením sp. zn. 2Pv 4/16/8803 zo dňa 09.08.2016, podľa § 216 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX za prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona s určením skúšobnej doby v trvaní 12 mesiacov podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku.

Toto uznesenie sa stalo právoplatným dňom 23.08.2016.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším určeným obmedzeniam, rozhodne prokurátor, že obvinený sa osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Skúšobná doba pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania uplynula dňom 25.08.2017.

Pre účely rozhodnutia, či sa obvinená v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia osvedčil, bol po uplynutí skúšobnej doby vyžiadaný odpis registra trestov, bola zadovážená správa o povesti obvineného, výpis z evidenčnej karty a z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR, a bola vykonaná lustrácia na Generálnej prokuratúre Slovenskej republiky, či v období plynutia skúšobnej doby sa obvinený dopustil trestného činu, pre ktorý by bolo proti nemu vedené trestné stíhanie.

Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov vyplýva, že obvinený bol dňa 07.10.2016 prešetrovaný za priestupok podľa § 22 ods. 1 písm. l) z.č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, ktorý bol vybavený napomenutím bez sankcie. Jedná sa o priestupok menej závažný, nepatrnej povahy.

Zo zadovážených listinných dôkazov je zrejmé, že obvinený počas určenej skúšobnej doby podmiennečného zastavenia viedol riadny život, nemá nový záznam v registri trestov a ani nie je proti nemu vedené iné trestné stíhanie. Obvinený bol síce riešený v priestupkovom konaní, avšak priestupok nie je natoľko závažný, že by nebolo možné rozhodnúť o osvedčení v SD. Ide o nepatrné porušenie zákona.

Vyhodnotením všetkých vyššie uvedených správ získaných k osobe obvineného XXXXX som dospela k záveru, že obvinený splnil podmienky uvedené v § 217 ods. 1 Trestného poriadku na rozhodnutie o jeho osvedčení sa počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Právoplatnosťou rozhodnutia o osvedčení sa v skúšobnej dobe nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Vzhľadom na uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 dní od jeho oznámenia na Okresnú prokuratúru Košice II.

O sťažnosti, ktorá má odkladný účinok rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry v Košiciach.

Právoplatnosťou rozhodnutia o tom, že sa obvinený v skúšobnej dobe osvedčil nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania.

JUDr. Gabriela Andrásiová
prokurátorka