



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II  
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 3 Pv 565/17/8803-16  
EEČ: 2-64-118-2019

Košice II 02.01.2019

## U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. **XXXXX a spol.**

**Trestný čin:** prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvinených:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

-v Košiciach ako zákonní zástupcovia maloletej A.R., nar. XXXXX, žiačke Základnej školy Ľ. XXXXX č. 1 v Košiciach v mieste ich bydliska v období od 04.09.2017 do 20.11.2017 hrubo zanedbali svoje rodičovské povinnosti týkajúce sa zabezpečenia jej riadnej povinnej školskej dochádzky a tým jej umožnili v školskom roku 2017/2018 vymeškať 79 neospravedlnených vyučovacích hodín

Magistrátu mesta XXXXX, Trieda SNP 48/A, XXXXX,

**pretože výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol priestupkom**

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- v Košiciach ako zákonní zástupcovia maloletej A.R., nar. XXXXX, žiačke Základnej školy Ľ. XXXXX č. 1 v Košiciach v mieste ich bydliska v období od 04.09.2017 do 20.11.2017 hrubo zanedbali svoje rodičovské povinnosti týkajúce sa zabezpečenia jej riadnej povinnej školskej dochádzky a tým jej umožnili v školskom roku 2017/2018 vymeškať 79 neospravedlnených vyučovacích hodín

Magistrátu mesta XXXXX, Trieda SNP 48/A, XXXXX,

**pretože výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol priestupkom.**

**Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka PZ Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia PZ XXXXX XXXXXňa 20.11.2017 XXXXX podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX a spol. pre prečin ohrozovania mravnej výchovy podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona pre skutok, že v Košiciach ako zákonní zástupcovia maloletej A.R., nar. XXXXX, žiačke Základnej školy Ľ. XXXXX č. 1 v Košiciach v mieste ich bydliska v období od 04.09.2017 do 31.10.2017 hrubo zanedbali svoje rodičovské povinnosti týkajúce sa zabezpečenia jej riadnej povinnej školskej dochádzky a tým jej umožnili v školskom roku 2017/2018 vymeškať 129 neospravedlnených vyučovacích hodín .

Uznesením povereného príslušníka PZ Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia PZ XXXXX XXXXX XXXXX zo dňa 09.05.2018 bolo podľa § 206 ods. 5 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX a spol. pre prečin ohrozovania mravnej výchovy podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona pre skutok, že v Košiciach ako zákonní zástupcovia maloletej A.R., nar. XXXXX, žiačke Základnej školy Ľ. XXXXX č. 1 v Košiciach v mieste ich bydliska v období od 04.09.2017 do 20.11.2017 hrubo zanedbali svoje rodičovské povinnosti týkajúce sa zabezpečenia jej riadnej povinnej školskej dochádzky a tým jej umožnili v školskom roku 2017/2018 vymeškať 135 neospravedlnených vyučovacích hodín .

Poverený príslušník po podaní trestného oznámenia vyžiadal z príslušnej

základnej školy informáciu ku školskej dochádzke maloletej A.R., ako aj k spolupráci jej zákonného zástupcu. Zo správy podanej dňa 22.11.2017 vyplynulo, že maloletá v školskom roku 2017/2018 vymeškala 129 neospravedlnených vyučovacích hodín, čo by mohlo vykazovať znaky skutkovej podstaty prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 Trestného zákona. Na základe tejto informácie a po zabezpečení ďalších listinných dôkazov, poverený príslušník uznesením zo dňa 20.11.2017 a uznesením zo dňa 09.05.2018 vzniesol obvinenie obom zákonným zástupcom poškodenej maloletej pre vyššie uvedené prečiny.

Po vznesení obvinenia obvinený XXXXX vypovedal, že starostlivosť o deti a školskú dochádzku má manželka XXXXX. Registroval, že deti ráno odchádzajú do školy. Nikto ho, aj napriek tomu, že škola má na neho kontakt, neinformoval o záškoláctve Alexandry.

Obvinená XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že sa zaujímala o školskú dochádzku maloletej dcéry, jej absencie riešila v škole. Dôvodom jej absencií bola choroba ako aj skutočnosť, že potvrdenie o práceneschopnosti sa asi v škole stratilo, z toho dôvodu, v tomto období predložila škole nové potvrdenia o práceneschopnosti.

K tvrdeniam obvinenej bola vypočutá zástupkyňa ZŠ Ľ. XXXXX Mgr. Čičáková, ktorá po tom, čo jej boli predložené lekárske potvrdenia, modifikovala počet neospravedlnených vyučovacích hodín u maloletej Alexandry na 79.

K týmto tvrdeniam boli priložené aj listinné správy a potvrdenia, ktoré objektivizovali uvádzané skutočnosti.

Trestného činu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona sa dopustí ten, kto vydá, čo aj z nedbanlivosti, osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožní viesť záhaľčivý alebo nemravný život.

Počas skráteného vyšetrovania neboli zistené také skutočnosti, ktoré by poukazovali, že maloletá v tomto období žila nemravným životom, páchala trestnú činnosť, potulovala sa resp. vykazovala sklony pre spoločnosť nežiadúce.

Vychádzajúc zo súdnej praxe sa má za to, že maloletá osoba bola vystavená nebezpečenstvu spustnutia až v takom prípade, ak vymešká bez ospravedlnenia z vyučovacieho procesu najmenej 100 vyučovacích hodín.

Podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku prokurátor postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania – skráteného vyšetrovania ukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak ako to vyplýva z výrokovej časti tohto rozhodnutia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má

odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Eva Bernátová  
prokurátorka