



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 4 Pv 738/13/8803
EEČ: 2-64-118-2016

Košice II 07.03.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: SZČO
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 21.2.2014 spisová značka XXXXX, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

V trestnej veci vedenej proti obvinenému XXXXX, nar. XXXXX pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

- dňa 20.11.2013 v čase okolo 17:55 hod. v Košiciach na chodníku ul. Drábova

neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu sušený rastlinný materiál vykazujúci morfológické znaky rastlinného rodu Cannabis a tabaku s hmotnosťou 850 mg s obsahom väčším ako 30 mg účinnej látky THC, ktorá je v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č.139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradená do I. skupiny omamných látok a uvedené množstvo sa považuje za minimálne 3 obvykle jednorazové dávky drogy,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 21.2.2014, spisová značka XXXXX, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II sp.zn. XXXXX zo dňa 13.01.2014 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie vedené proti obv. XXXXX pre trestný čin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podľa § 216 ods.2 Tr. poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 24 mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou rozhodnutia o podmienene zastavení trestného stíhania, a to **25.01.2014**.

Zároveň bolo v zmysle § 216 odsek 2, odsek 4 Tr. por. uložené obvinenému primerané obmedzenie spočívajúce v povinnosti zdržať sa činnosti, ktorá viedla k spáchaniu prečinu, spočívajúcej v neoprávnenom prechovávaní omamnej látky.

Skúšobná doba podmienene zastavenia trestného stíhania uplynula dňa **25.01.2016**.

Z odpisu z registra trestov vyplýva, že obv. XXXXX nebol v skúšobnej dobe odsúdený.

Lustráciou v policajnom systéme Avízo, ako aj lustráciou v evidenciách Generálnej prokuratúry SR bolo zistené, že v súčasnej dobe sa voči obv. Novákovi nevedie žiadne trestné stíhanie. Z miesta bydliska je hodnotený všeobecne.

Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR, zo správy Okresného dopravného inšpektorátu Okresného riaditeľstva PZ XXXXX a z evidenčnej karty vodiča vyplýva, že počas skúšobnej doby sa obv. XXXXX dňa 23.10.2015 dopustil priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky. Rozhodnutím o spáchaní tohto priestupku sp. zn. XXXXX z 08.12.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť toho istého dňa, bola obvinenému uložená pokuta vo výške 100 EUR. Z doplňujúcej správy Okresného dopravného inšpektorátu OR PZ XXXXX z 25.02.2016 vyplýva, že obvinený túto pokutu uhradil dňa 22.12.2015.

S prihliadnutím na druh priestupku a uhradenie uloženej pokuty nepovažujem toto konanie za takú okolnosť, ktorá by vylučovala vedenie riadneho života obvineným.

Taktiež nebolo zistené také konanie obvineného, ktoré by znamenalo porušenie povinnosti zdržať sa činnosti, ktorá viedla k spáchaniu prečinu.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Vzhľadom na to, že obv. XXXXX splnil podmienky uvedené v § 217 Trestného poriadku, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Andrej Šaro
prokurátor