



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II  
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 3 Pv 703/15/8803  
EEČ: 2-64-119-2016

Košice II 08.03.2016

## U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
povolanie: referent zdravotnej techniky  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach, dňa 6. 11. 2015 na ul. Pokroku č. 3 vo svojom byte sa vyhrážal svojej manželke XXXXX, nar. XXXXX tak, že ju najskôr urážal hrubými slovami a ukazoval palcom na hrdlo a jej povedal, že ju podreže, pričom búchal s nábytkom, aby u nej vzbudil strach, pričom nechal na stole nože v tvare kríža a povedal jej, že tak pôjdeš, ako som ti nechal nože na stole, pričom tieto vyhrážky posledné dva týždne neustále stupňoval,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

**Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX –Západ, sp. zn. XXXXX zo dňa 08.12.2015 bolo podľa podľa § 199 ods. 1) Trestného poriadku začaté tr. stíhanie a podľa § 206 ods. 1) Trestného poriadku bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1), ods. 2 písm. b) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poverený príslušník OR PZ, OO PZ XXXXX – Západ predložil sp. materiál na OP XXXXX II spoločne s návrhom na zastavenie tr. stíhania.

Po preskúmaní sp. materiálu som zistil, že obv. XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že dňa 6. 11. 2015 prišiel domov z práce v popoludňajších hodinách a medzi ním a jeho manželkou došlo ku slovnému konfliktu. Vôbec si nespomína, že by sa svojej manželke nejakým spôsobom vyhrážal. Vôbec si neukazoval na hrdlo, že ju podreže. On si len prichystával nože, ktoré chcel v práci naostriť.

Svedkyňa – pošk., XXXXX, vo svojej výpovedi uviedla, že jej manžel, XXXXX, sa jej vyhrážal už niekoľkokrát. Dňa 6. 11. 2015 prišiel domov z práce a začal búchať s nábytkom, aby u nej vzbudil strach. Vulgárne jej nadával a povedal jej, že ju zabije. Na stole nechal nože v tvare kríža a povedal jej, že ona pôjde tak, ako nechal nože na stole. Má dôvodnú obavu, že ju zabije.

Z predloženého znaleckého posudku z odboru zdravotníctva a farmácie a psychiatrie je zrejmé, že u XXXXX v čase spáchania tr. činu vzhľadom na akútne štádium bipolárnej afektívnej poruchy s rozvojom manickej epizódy boli jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti vzhľadom na spáchaný skutok vymiznuté, preto nemohol rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania a nebol schopný svoje konanie ovládať. Jeho tr. čin bol motivovaný duševnou poruchou. Trpí na závažné duševné psychotické ochorenie, a to bipolárnu afektívnu poruchu. V čase spáchania skutku sa nachádzal v stave akútnej psychózy s poruchami správania.

Z uvedeného dôvodu doporučila obvinenému uložiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný.

Nepříčetnosť je okolnosťou vylučujúcou trestnú zodpovednosť a v prípravnom konaní je dôvodom na zastavenie trestného stíhania.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora

okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Csaba Thuróczy  
prokurátor