



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 2 Pv 494/13/8803
EEČ: 2-64-120-2016

Košice II 09.03.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX** a spol.

Trestný čin: Prečin Ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov
Prečin Ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX XXXXX zo dňa 16.12.2013 spisová značka 2 Pv 494/13/8803, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

V trestnej veci vedenej proti obv. XXXXX a XXXXX pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/, písm. d/ Trestného zákona som takto
- v Košiciach, ako zákonní zástupcovia mal. XXXXX., nar. XXXXX, ho vydali do nebezpečenstva spustnutia tým, že mu umožnili viesť záhalčivý život, čo sa prejavilo v tom, že mal. XXXXX N. ako žiak Základnej školy na ul. Jenisejskej 22 v Košiciach v školskom roku 2012/2013 za obdobie od 31.01.2013 do 31.05.2013 vymeškal celkom 122 neospravedlnených vyučovacích hodín a svojim konaním umožnili to, aby mal. XXXXX N. sa dňa 13.02.2013 dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona SNR č. 372/1990 Z.z. o priestupkoch, za čo mu bola udelená bloková pokuta nezaplatená na mieste v sume 10,-€,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 16.12.2013, spisová značka 2 Pv 494/13/8803, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov
2. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX XXXXX, sp. zn. 2 Pv 494/13/8803 – 7 zo dňa 16.12.2013 bolo podľa § 216 ods. 1 písm. a), c) Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti obvineným XXXXX a XXXXX pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), písm. d) Trestného zákona, ktorého sa dopustili na tom skutkovom základe, že v Košiciach ako zákonní zástupcovia mal. Lukáša N., nar. XXXXX, ho vydali do nebezpečenstva spustnutia tým, že mu umožnili viesť záhalčivý život, čo sa prejavilo v tom, že mal. XXXXX N. ako žiak Základnej školy na ul. Jenisejskej 22 v Košiciach v školskom roku 2012/2013 za obdobie od 31.01.2013 do 31.05.2013 vymeškal celkom 122 neospravedlnených vyučovacích hodín a svojim konaním umožnili to, aby mal. XXXXX N. sa dňa 13.02.2013 dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona SNR č. 372/1990 Z.z. o priestupkoch, za čo mu bola udelená bloková pokuta nezaplatená na mieste v sume 10,-€.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola v predmetnom uznesení obvineným XXXXX a XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou predmetného rozhodnutia, t. j. dňa 25.03.2014 a uplynula dňa 25.09.2015.

Za účelom posúdenia, ako sa obaja obvinení správali v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania, boli vyžiadané správy od príslušných orgánov.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obaja obvinení v ňom nemajú záznam o ďalšom odsúdení a zároveň lustráciou v trestnom registri Generálnej prokuratúry SR bolo zistené, že v súčasnosti voči nim nie je vedené iné trestné stíhanie.

Z Okresného úradu XXXXX bol zabezpečený výpis z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR, z ktorého vyplynulo, že od 25.03.2014 do 25.09.2015 obvinení neboli právoplatne postihnutí za priestupok a nemajú žiaden záznam.

Zo správy Mestskej časti XXXXX – XXXXX podľa trvalého bydliska obvinenej XXXXX je zrejmé, že obvinená nebola prejednávaná ich komisiou verejného poriadku a ani na ňu nebola podaná žiadna sťažnosť.

Zo správy Mestskej časti XXXXX – XXXXX podľa trvalého bydliska obv. XXXXX je zrejmé, že obvinený nebol prejednávaný ich komisiou verejného poriadku.

Z vyššie konštatovaných listín preto vyplýva, že obvinení XXXXX a XXXXX počas trvania určenej skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedli riadny život, nedopustili sa ďalšej trestnej činnosti, ani priestupku a v súčasnosti voči menovaným obvineným nie je vedené žiadne iné trestné stíhanie.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti považujem toto rozhodnutie za dôvodné a v súlade so zákonom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Kamil Lehotský
prokurátor