



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 1 Pv 145/13/8803
EEČ: 2-64-121-2016

Košice II 09.03.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 246/2012 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

povolanie: invalidná dôchodkyňa

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 246/2012 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 20.2.2014 spisová značka XXXXX, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

V trestnej veci vedenej proti obvinenej XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písmeno f) Trestného zákona, ktorého sa dopustila tak, že:

dňa 22.02.2013 o 14:30 hod. v XXXXX na ul. Muškátovej č. 9 v predajni OC Fresh odcudzila 1 ks tyčinka Banán v čokoláde v hodnote 0,59 EUR a 1 ks čokolády Orient v hodnote 0,29 EUR, čím spôsobila spoločnosti Labaš, s.r.o. XXXXX celkovú škodu vo výške 0,88 EUR, pričom v blokovom konaní jej bola dňa 19.07.2012 uložená pokuta vo výške 20 EUR za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č.

372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 20.2.2014, spisová značka XXXXX, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátor tunajšej prokuratúry uznesením podľa § 216 odsek 1 písmeno a),b), c) Trestného poriadku sp. zn. XXXXX z 13.03.2013 podmiennečne zastavil trestné stíhanie obv. XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona na tom skutkovom základe , ako je to uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Podľa § 216 ods.2 Tr. poriadku bola obvinenej určená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou rozhodnutia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, a to **26. 03. 2013**.

Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania uplynula dňa **26. 09. 2014**.

Z odpisu z registra trestov a z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR vyplýva, že počas skúšobnej doby nebola obv. XXXXX trestne stíhaná, ani riešená v priestupkovom konaní.

Lustráciou v evidencii Avízo bolo zistené, že v súčasnej dobe sa voči obv. XXXXX nevedie žiadne trestné stíhanie. Z miesta bydliska je hodnotená všeobecne.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Vzhľadom na to, že obv. XXXXX splnila podmienky uvedené v § 217 Trestného poriadku, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Andrej Šaro
prokurátor