



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 2 Pv 218/22/8803-5
EEČ: 2-64-1240-2022

Košice II 21.09.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach a inde v období od 15.05.2020 do 31.05.2021 si neplnil vyživovaciu povinnosť k svojmu dieťaťu V. B., nar. XXXXX hoci táto mu vyplýva priamo zo Zákona o rodine prispievať sumou vo výške 30% mesačne zo sumy životného minima, túto si však úmyselne neplnil pravidelne, a tak dlhoval do rúk matky dieťaťa XXXXX sumu vo výške 262,46 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ, odbor poriadkovej polície, Obvodné oddelenie PZ XXXXX XXXXX bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej

výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona pre skutok ako je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po skončení vyšetrovania predložil poverený príslušník PZ spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania, pretože obvinený dodatočne splnil svoju povinnosť voči oprávnenej XXXXX a uhradil dlh na výživnom v plnej výške.

Po preskúmaní spisového materiálu som zistila, že zanikla trestnosť činu.

Výživné voči maloletému dieťaťu bolo upravené súdnym rozhodnutím, a to rozsudkom Okresného súdu XXXXX II sp. zn. XXXXX vo výške 100,- € mesačne. Dlžné výživné za obdobie od 15.05.2020 do 31.05.2021 mal otec dieťaťa platiť k rukám matky spolu s bežným výživným.

Obvinený priznal spáchanie skutku a uviedol, že z dôvodu plnenia iných finančných záväzkov nemohol splácať dlžné výživné. V mesiaci jún 2022 poštovou poukážkou zaplatil 120,- € a 18.08.2022 prostredníctvom svojej matky uhradil sumu vo výške 263,- €, čo predstavovalo celkový dlh. Bežné výživné vo výške 150,- € si riadne plní. V súčasnosti je zamestnaný s pravidelným mesačným príjmom. **S maloletou dcérou je v pravidelnom kontakte, pretože už bývajú u neho.** Poškodená vo svojej výpovedi zo dňa 27.06.2022 uviedla, že potom, čo otec dieťaťa v júni 2022 z dlhu zaplatil 150,- €, zostáva mu zaplatiť už iba 262,46 €. **S maloletou býva v spoločnej domácnosti so svojím otcom a staršou dcérou.** Výdavky na domácnosť si delia, a tak dokáže zo svojho príjmu zabezpečiť všetky potreby dcéry. Po vznesení obvinenia menovaná potvrdila, že jej bola uhradená celá čiastka, ako aj že obvinený si súdom určené výživné riadne plní. Náhradné výživné nepoberá, ani si nepodala žiadosť. V súčasnosti žije v spoločnej domácnosti s obvineným.

Vyššie uvedené tvrdenia ohľadom zaplatenia dlhu na výživnom boli objektivizované aj v listinnej podobe a tvoria súčasť vyšetrovacieho spisu. Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené aj správy z ÚPSVaR, Sociálnej poisťovne týkajúce sa majetkových pomerov obvineného, ako aj poškodenej.

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nebanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Eva Bernátová
prokurátorka