



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II  
Štúrova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 1 Pv 408/22/8803-20  
EEČ: 2-64-1336-2023

Košice II 13.09.2023

## U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona s poukázaním na § 138 písmeno b, písmeno j Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach a inde si neplnila vyživovaciu povinnosť k svojim deťom XXXXX XXXXX, nar. 18.05.2006 od 03.11.2020 do 31.07.2023, XXXXX, nar. 01.09.2008 od 12.03.2021

do 31.07.2023 a XXXXX, nar. 17.04.2013 do 31.07.2023, hoci táto jej vyplýva priamo zo Zákona o rodine, a od 01.09.2022 na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX IXXXXX prispievať na ich výživu mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima na každé z detí, túto si však úmyselne neplnila pravidelne, a tak dlhovala do rúk otca detí XXXXX za predmetné obdobie na mal. XXXXX 983,57 €, na mal. XXXXX sumu 861,44 € a na mal. XXXXX sumu 594,41 €,

pretože že zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach, Odbor kriminálnej polície sp. zn. XXXXX bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b Trestného zákona s poukázaním na § 138 písm. b), písm. j) Trestného zákona pre skutok, ako je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po skončení vyšetrovania predložil vyšetrovateľ PZ spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania, pretože obvinená dodatočne splnila svoju povinnosť voči oprávnenému XXXXX a uhradila dlh na výživnom v plnej výške.

Po preskúmaní spisového materiálu som zistila, že zanikla trestnosť činu.

Vyživovacia povinnosť obvinenej k maloletým deťom vyplýva priamo zo Zákona o rodine prispievať, a to vo výške najmenej 30 % zo sumy životného minima na každé z detí. Keďže maloleté deti reálne bývali u svojho otca postupne od 03.11.2020, ten požiadal súd o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom. XXXXX súdu XXXXX II sp. zn. XXXXX XXXXX právoplatným dňa 13.06.2023 boli maloleté deti zverené do osobnej starostlivosti otca a matka - obvinená bola zaviazaná prispievať na ich výživu mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima.

Obvinená priznala spáchanie skutku v plnom rozsahu. Uviedla, že nebola si vedomá svojej povinnosti prispievať na výživu detí vo výške, ako to vyplýva zo zákona. Po tom, čo jej bolo doručené uznesenie o vznesení obvinenia, svoj dlh dňa 30.06.2023 vyrovnala a výživné bude otcovi detí uhrádzať pravidelne do budúcnosti vo výške, ako jej určil súd. K predmetnému skutku bol vypočutý svedok poškodený XXXXX, ktorý potvrdil, že dlh na výživnom voči všetkým maloletým deťom obvinená uhradila v plnej výške, a to a aj za mesiac júl 2023. V súčasnosti spolu s deťmi býva v Nemecku, kde deti aj navštevujú školu. Počas obdobia neplnenia vyživovacej povinnosti deti neboli ohrozené stavom núdze. Obvinená sa s deťmi nestretáva, nejaví o ne žiadny záujem a ani spôsobom sa nepodieľa na ich výchove. Z listinných dôkazov vo forme rozsudku, správ z ÚPSVaR XXXXX, sociálnej poisťovne, správ od zamestnávateľov je zrejmé, že obvinená zavinene neplnila svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, a to vo finančnej ani v materiálnej alebo osobnej forme. Bolo preukázané, že maloleté deti ešte pred rozhodnutím súdu reálne žili so svojím otcom XXXXX, a to od 3.11.2020, resp. od 12.03.2021 a od 01.12.2023.

Trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, § 138 písm. b), písm. j) Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z neobľúbivosti, zákonnú povinnosť vyživovať iného a spácha uvedený čin závažnejším spôsobom konania, po dlhší čas a na viacerých osobách.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 pracovných dní od jeho oznámenia na Okresnú prokuratúru XXXXX II. O sťažnosti, ktorá má odkladný účinok rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry XXXXX.

JUDr. Eva Bernátová  
prokurátorka