



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II  
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 1 Pv 300/19/8803-6  
EEČ: 2-64-1369-2019

Košice II 29.10.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 2 písmeno e Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi obvinenou:***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenou:**

XXXXX

sídlo: XXXXX, XXXXX 31 XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Podľa § 220 odsek 1 písmena a/, b/, a c/ Trestného poriadku **schvaľujem zmier** uzavretý medzi

**Obvinenou Ing. Líviou** , nar.: XXXXX, trvale bytom Cestice č. 253, prechodne bytom Klimkovičova č. 29, XXXXX ,

a

**Poškodeným spoločnosťou VSD a.s. XXXXX, XXXXX č. 31**

pretože obvinená vyhlásila,

- že spáchala skutok, na tom skutkovom základe, že

v Košiciach, na ulici XXXXX, v byte na 1 poschodí od dňa 13.11.2018 do 15.05.2019 bez riadne uzavretej zmluvy o dodávkach elektrickej energie odoberala elektrickú energiu a to tým spôsobom, že napojila káble CY 6 mm mimo elektromer a tým oživila elektroinštaláciu bytu bez merania, čím takto poškodenému Východoslovenská distribučná a.s., XXXXX č. 31 spôsobila škodu vo výške 1682,43,- €

- nahradila škodu, ktorú spôsobila, poškodenému,

- zložila na účet Krajskej prokuratúry sumu 100,- € pričom táto suma je určená pre Ministerstvo spravodlivosti SR

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 2 písmeno e Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX - XXXXX pod spisovou značkou ORP-XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach, na ulici Klimkovičovej č. 29, v byte na 1 poschodí od dňa 13.11.2018 do 15.05.2019 bez riadne uzavretej zmluvy o dodávkach elektrickej energie odoberala elektrickú energiu a to tým spôsobom, že napojila káble CY 6 mm mimo elektromer a tým oživila elektroinštaláciu bytu bez merania, čím takto poškodenému Východoslovenská distribučná a.s., XXXXX č. 31 spôsobila škodu vo výške 1682,43,- €

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX – XXXXX sp. zn. ORP – XXXXX zo dňa 15.07.2019 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného zákona vznesené obvinenie XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže

prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

V predmetnej trestnej veci sa koná o prečine, za ktorý Trestný zákon ukladá vo svojej v osobitnej časti trest odňatia slobody až na 2 roky.

Obvinená vyhlásila, že spáchala skutok, ktorý sa jej kladie za vinu a dala súhlas pre prípadne rozhodnutie prokurátora schválení zmiernu.

Poškodený vyhlásil, že súhlasí s postupom podľa ustanovenia § 220 Trestného poriadku, teda dal súhlas na schválenie zmiernu.

Obvinená sa vo svojej výpovedi v celom rozsahu priznala ku spáchaniu skutku. Uviedla, že počas bývania si neuvedomila, že nemá uzavretú platnú zmluvu s elektrárňami a myslela si, že za elektrinu platí už v inkase.

Priznanie obvineného je objektivizované výpoveďou svedka poškodeného a svedka.

Podľa odpisu z registra trestov obvinená nebola doposiaľ súdne trestaná.

Z evidencie priestupkov je zrejmé, že obvinená bola v minulosti postihnutá za priestupky na úseku dopravy, tieto však nemajú vôbec žiadny súvis s prejednávanou vecou.

Obvinená dňa 15.05.2019 uhradil škodu v plnej výške a tak si poškodený ani neuplatnil nárok na náhradu škody.

Obvinená v priebehu mediačného konania zložila sumu 100,- € na účet Krajskej prokuratúry XXXXX určenú pre Ministerstvo spravodlivosti SR na pomoc obetiam trestných činov.

Túto sumu považujem, vzhľadom na spáchaný skutok ako aj výšku škody, za dostatočnú.

Obvinená svoje protiprávne konanie úprimne oľutovala a uviedla, že

v budúcnosti sa protiprávneho konania nedopustí.

Vzhľadom na osobu obvinenej, okolnosti prípadu som dospel k záveru, že doposiaľ vedené trestné stíhanie už dostatočne výchovne zapôsobilo na obvinenú a možno dôvodne predpokladať, že schválenie zmieru a následné zastavenie trestného stíhania bude na ňu vplývať tak, že si bude plniť základné povinnosti občana tak v súkromnom živote ako aj voči spoločnosti a nedopustí sa žiadneho protiprávneho konania.

Vzhľadom k tomu, že boli splnené všetky zákonné podmienky schválenie zmieru a následné zastavenie trestného stíhania považujem toto rozhodnutie prokurátora za zákonné, správne a primerane odôvodnené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Jozef Sonderlich  
prokurátor