



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 3 Pv 643/15/8803
EEČ: 2-64-138-2016

Košice II 05.04.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

obvineným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: technický pracovník
väzba: nie

a

poškodeným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 0 €
Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 75 €
Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely:
Nezisková organizácia Svetielko pomoci, Pražská 8 XXXXX, číslo účtu XXXXX

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 75 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: technický pracovník
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Odd.výkonu služby DI OR PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-XXXXX.

na tom skutkovom základe, že:

- v Košiciach po ul. Južná trieda smerom od Barce ku križovatke s ul. Cintorínskou viedol dňa 04.11.2015 v čase o 13,10 hod. osobné motorové vozidlo zn. XXXXX, EČV XXXXX, kde pri odbočovaní vľavo na ul. Cintorínsku vošiel do jazdnej dráhy protiúceho motocykla zn. Piaggio Vespa LX, EČV XXXXX, ktorý viedol v pravom jazdnom pruhu po ul. Južná trieda smerom od centra vodič XXXXX, došlo k zrážke a pri dopravnej nehode utrpel motocyklista XXXXX ľahkú ujmu na zdraví a to tržnú ranu ľavého lakťa a pravého predkolenia, odreniny oboch predkolení a neúplné ložiskové poškodenie úponu trojhlavého ramenného svalu s dobou liečenia do 6 týždňov.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OR PZ, ODI - ODN XXXXX, sp. zn. ORPXXXX-XXXXX zo dňa 09.12.2015 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zákona, na tom skutkovom základe, tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov v zmysle ustanovenia § 220 ods.1 Tr. poriadku.

Obvinený XXXXX a poškodený XXXXX vyslovili súhlas s uzavretím zmluvy. Obvinený slobodne a vážne vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom svoje konanie oľutoval. Pokiaľ ide o náhradu spôsobenej škody, obvinený XXXXX dopravnú nehodu ohlásil v poisťovni UNION a.s. pobočka XXXXX dňa 11.11.2015. Poškodený prehlásil, že od obvineného nežiada náhradu škody, ktorú mu spôsobil prečinom podľa § 158 Tr. zákona, pretože obvinený urobil opatrenie smerujúce k nahradeniu škody príslušnou poisťovňou podľa zákona číslo 381/2001 Z. z. o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla v znení platných predpisov.

Obvinený XXXXX zložil na účet Okresnej prokuratúry XXXXX II finančnú čiastku vo výške 150,-€, z ktorej 50% poukázal na peňažnú pomoc obetiam

trestnej činnosti a zvyšných 50% poukázal v prospech Neziskovej organizácii Svetielko pomoci, Pražská 8 XXXXX, číslo účtu XXXXX

Účastníci dohody zhodne prehlásili, že zmier uzavreli slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, ktorý nemá záznam v registri trestov a ani v evidenčnej karte vodiča, považujem takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci z hľadiska naplnenia účelu Trestného zákona, a preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Igor Tokár
prokurátor