



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II**  
**Mojmírova 5, 040 46 Košice 1**

Číslo: 3 Pv 435/19/8803-5  
EEČ: 2-64-1396-2019

Košice II 11.11.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

-v Košiciach a inde si v období od 01.05.2019 doteraz neplnil vyživovaciu povinnosť k svojmu dieťaťu Ľ. M., nar. XXXXX, hoci táto mu vyplýva zo Zákona o rodine a výška ktorej bola určená na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX II, sp.zn. XXXXX prispievať sumou 80,-€ mesačne, túto si však úmyselne neplnil pravidelne, a tak dlhoval do rúk matky dieťaťa XXXXX sumu vo výške 480,-€,

pretože zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, obvodného oddelenia PZ XXXXX-XXXXX zo dňa 05.09.2019 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej

výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona pre skutok ako je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po skončení vyšetrovania predložil poverený príslušník PZ spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania, pretože obvinený dodatočne splnil svoju povinnosť voči oprávnenej XXXXX a uhradil dlh na výživnom v plnej výške.

Po preskúmaní spisového materiálu som zistila, že zanikla trestnosť činu.

Výživné voči maloletému dieťaťu bolo upravené rozsudkom Okresného súdu XXXXX II, sp. zn. XXXXX právoplatným dňa 20.12.2016, a to na sumu 80,-€ mesačne.

Obvinený priznal spáchanie skutku v plnom rozsahu. Vo svojej výpovedi dňa 02.10.2019 uviedol, že matke maloletého už uhradil poštou výživné vo výške 320,-€. Zvyšok dlhu vo výške 160,-€ uhradí následne.

K predmetnému skutku bola vypočítaná poškodená XXXXX, ktorá potvrdila, že obvinený poštovými poukážkami na sumu 320,-€ a 160,-€ uhradil celý dlh na výživnom, čiže jej nedlhuje na výživnom do októbra 2019. Maloleté dieťa počas predmetného obdobia netrpelo núdzou. Počas tohto obdobia nepoberala ani dávky v hmotnej núdzi, takisto nepožiadala o vyplácanie náhradného výživného.

Z listinných dôkazov je zrejmé, že výška výživného bola určená na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX II, sp. zn. XXXXX, a to v sume 80,-€ mesačne.

Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené aj kópie poštových poukážok z 13.09.2019 a 07.10.2019, ktoré objektivizujú tvrdenia obvineného ako aj poškodenej. Obvinený nebol súdne trestaný v minulom období pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Eva Bernátová  
prokurátorka