



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II**  
**Mojmírova 5, 040 46 Košice 1**

Číslo: 4 Pv 326/19/8803-5  
EEČ: 2-64-1403-2019

Košice II 12.11.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- v Košiciach a inde si neplní vyživovaciu povinnosť k svojmu synovi XXXXX, nar. XXXXX, hoci táto mu vyplýva priamo zo Zákona o rodine a výška ktorej mu bola určená na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX II, sp. zn. Nc XXXXX prispievať sumou 23,23 € a rozsudkom Okresného súdu XXXXX II, sp. zn. XXXXX prispievať sumou 50,-€ od mesiaca november 2017 do 31.08.2019, túto si však úmyselne neplnil pravidelne, a tak dlhoval do rúk XXXXX za obdobie od marca 2017 do 31.08.2019 sumu vo výške 1285,84 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, odboru kriminálnej polície, sp. zn. ORPXXXXX zo dňa 13.09.2019 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona pre skutok ako je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po skončení vyšetrovania predložil vyšetrovateľ PZ spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania, pretože obvinený dodatočne splnil svoju povinnosť voči oprávnenému XXXXX a uhradil dlh na výživnom v plnej výške.

Po preskúmaní spisového materiálu som zistila, že zanikla trestnosť činu.

Výživné voči maloletému dieťaťu bolo upravené rozsudkom Okresného súdu XXXXX II, sp. zn. XXXXX a to na sumu 23,23 € mesačne a rozsudkom Okresného súdu XXXXX II, sp. zn. XXXXX na sumu 50,-€ mesačne.

Obvinený uznal svoj dlh a počas výsluchu uviedol, že ho voči svojmu synovi uhradí. Dlh následne uhradil v opakovaných splátkach.

K predmetnému skutku bol vypočutý svedok XXXXX, ktorý uviedol, že bol študentom do 31.08.2019 a jeho otec neplatil výživné ani po dovŕšení jeho plnoletosti. V súčasnosti už neštuduje. Dňa 30.10.2019 vo výsluchu potvrdil úhradu celkového dlhu.

Svedkyňa XXXXX vypovedala, že obvinený nikdy neplatil výživné na syna riadne a včas. K 13.09.2019 uhradil 756,-€ z dlžnej sumy.

Z listinných dôkazov je zrejmé, že výška výživného bola určená na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX II, sp. zn. XXXXX Poškodený ukončil štúdium dňa 31.08.2019 a nie je v súčasnosti evidovaný ako uchádzač o zamestnanie. Obvinený bol naposledy evidovaný na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie do 09.03.2013, kedy bol vyradený pre nespoluprácu. V súčasnosti nie je poberateľom dávok v hmotnej núdzi. Do vyšetrovacieho spisu boli založené aj fotokópie poštových poukážok o uhradení výživného.

Podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a spácha uvedený čin závažnejším spôsobom konania, po dlhší čas.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Eva Bernátová  
prokurátorka