



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 1 Pv 364/21/8803-18
EEČ: 2-64-1411-2022

Košice II 24.10.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: , XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona Doplňte text

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenom čase do 03.30 hod. dňa 31. 10. 2021 na ulici Južná trieda 64 v Košiciach prechovával pre vlastnú potrebu jeden kus priesvitného igelitového sáčku s obsahom bielej kryštalickej látky, podľa znaleckého posudku z odboru kriminalistika, odvetvie kriminalistická toxikológia o hmotnosti 166 mg, v ktorom bola zistená prítomnosť metamfetamínu s priemernou koncentráciou účinnej látky 73,7 % hmotnostných, z ktorého množstva by bolo možné pripraviť minimálne 1 (jednu) obvykle jednorazovú dávku drogy, ktorú dobrovoľne vydal poverenému príslušníkovi Obvodného oddelenia PZ XXXXX Juh na základe výzvy na vydanie veci v zmysle § 89a ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku, pričom metamfetamín je zaradený v zmysle

zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do II. skupiny psychotropných látok,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ, Obvodné oddelenie PZ XXXXX – Juh sp. zn. ORP-2358/JU-KE-2021 zo 31.10.2021 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie vo veci prečinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti citovaného uznesenia.

Následne uznesením toho istého orgánu pod rovnakou spisovou značkou zo dňa 01.03.2022 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu vyšetrovania boli vypočutí obv. XXXXX a svedkovia XXXXX a XXXXX – príslušníci PZ a taktiež boli v rámci vyšetrovania zabezpečené znalecké posudky a listinné dôkazy nevyhnutné pre objasnenie skutkového stavu veci.

XXXXX v prvotnej výpovedi uviedol, že drogy, ktoré boli u neho zaistené, našiel náhodne na ulici v igelitovej taške. Zároveň priznal, že drogy užíval často, keď mal peniaze a vedel si ich zohnať. Od doby, keď vyšiel z liečenia dňa 17.03.2022, drogy neužíva. Obvinený vo svojej druhej výpovedi za prítomnosti obhajcu využil svoje právo a odmietol vo veci vypovedať.

Príslušníci PZ – svedkovia XXXXX a XXXXX vo svojich výpovediach podrobne popísali priebeh zadržania obvineného, ako aj spôsob zaistenia drog u obvineného. Obaja zhodne uviedli, že obvinený drogy vydal sám a dobrovoľne.

Zo záverov znaleckého posudku Kriministického a expertízneho ústavu PZ Bratislava zo dňa 09.02.2022 je zrejmé, aké množstvo drogy, s akým percentuálnym obsahom účinnej látky metamfetamínu bolo u obvineného zaistené.

Dňa 17.08.2022 uznesením vyšetrovateľa PZ v zmysle ustanovenia § 142 ods. 1 Trestného poriadku bola do konania pribratá znalkyňa v odbore zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria XXXXX za účelom vyšetrovania duševného stavu obvineného.

V znaleckom posudku č. 240/2022 znalkyňa XXXXX vo svojich záveroch okrem iného uvádza, že obvineného posudzovala už dňa 14.12.2021 v súvislosti so skutkom spáchaným tri dni pred aktuálne posudzovaným skutkom a to dňa 28.10.2021 (prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona). Obvinený XXXXX XXXXX v čase spáchania skutku trpel pravdepodobne aj na organickú bludovú poruchu v súvislosti s prekonanou

pohlavnou chorobou - syfilisom. Nemožno však ani vylúčiť, že sa jednalo o psychotickú poruchu pri závislosti od drog. Vzhľadom k vyššie uvedenému, obvinený v čase skutku nebol schopný rozpoznať protiprávnosť a nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a nebol schopný svoje konanie ovládať. Tieto schopnosti boli v čase skutku vymiznuté. V čase znaleckého vyšetrenia dňa 14.12.2021 (po skutku), ako aj v dobe od skutku dňa 28.10.2021 bola u obvineného prítomná bludná produkcia, obvinený bol následne od 30.12.2021 hospitalizovaný na I. Psychiatrickej klinike v Košiciach, kde bol prijatý pre psychotickú komplikáciu zneužívania viacerých drog, susp. Organickú poruchu s bludmi a od 11.01.2022 do 17.03.2022 bol v psychiatrickej liečebni v Plešivci, kde bol prijatý nekritický, boli prítomné paranoidné percepcie, po dvojmesačnej intenzívnej liečbe došlo k úprave psychického stavu obvineného. Znalkyňa zároveň konštatovala, že v predmetnom konaní nedoporučuje obvinenému uložiť žiadnu z foriem ochranného psychiatrického liečenia a to z dôvodu, aby nedošlo k duplicitě súdom už nariadených ochranných psychiatrických liečení.

Na základe vyššie uvedených záverov znaleckého posudku možno jednoznačne vyvodiť záver, že obv. XXXXX v čase spáchania skutku, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie v dôsledku duševnej poruchy sprevádzanej bludmi nebol schopný rozpoznať protiprávnosť a nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a nebol schopný svoje konanie ovládať.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, keďže obvinený XXXXX nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný, bolo potrebné rozhodnúť v zmysle výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch pracovných dní od jeho oznámenia na Okresnú prokuratúru XXXXX II. O sťažnosti, ktorá má odkladný účinok rozhodne Krajský prokurátor v Košiciach.

JUDr. Peter Jurko
prokurátor