



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II**  
**Mojmírova 5, 040 46 Košice 1**

Číslo: 2 Pv 209/18/8803-29  
EEČ: 2-64-1430-2019

Košice II 22.11.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

-v Košiciach a inde si neplnila vyživovaciu povinnosť k svojim deťom, maloletej L.P., nar. XXXXX a maloletému J.P., nar. XXXXX, hoci táto jej vyplýva priamo zo Zákona o rodine a výška ktorej bola upravená rozsudkom Okresného súdu Košice II, sp. zn. XXXXX/2011-25 prispievať sumou 50,-€ mesačne mal. L.P. a rozsudkom Okresného súdu Košice II, sp. zn. XXXXX/2007 prispievať sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na J.P., túto si úmyselne neplnila pravidelne, a tak dlhovala do rúk starých rodičov detí XXXXX a XXXXX za obdobie od 01.07.2013 doteraz sumu vo výške najmenej 4475,-€,

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ Košice, odboru

kriminálnej polície, sp. zn. ORP-XXXXX-VYS-KE-2018 zo dňa 24.05.2018 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona pre skutok ako je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po skončení vyšetovania predložil vyšetrovateľ PZ spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania, pretože obvinená dodatočne splnila svoju povinnosť voči oprávneným a uhradila dlh na výživnom v plnej výške.

Po preskúmaní spisového materiálu som zistila, že zanikla trestnosť činu.

Výživné voči maloletej L.P. bolo upravené rozsudkom Okresného súdu Košice II, sp. zn. XXXXX/2011-25, právoplatným dňa 18.02.2012, a to na sumu 50,-€ mesačne a voči mal. J.P. rozsudkom Okresného súdu Košice II, sp. zn. XXXXX/2007, právoplatným dňa 30.4.2008, a to na sumu 30% zo sumy životného minima. Obvinená sa dlhodobo zdržiava mimo územia SR, v Írsku, kde na adresu jej pobytu boli doručované rozhodnutia ako aj predvolania k úkonom.

K predmetnému skutku boli vypočutí svedkovia poškodená XXXXX a XXXXX, ktorí zhodne uviedli, že ich dcéra – obvinená XXXXX si riadne neplní vyživovaciu povinnosť voči maloletým deťom od júla 2013 doteraz. Dňa 07.11.2019 sa bez predvolania dostavili pred vyšetrovateľa PZ, kedy do zápisnice uviedli, že obvinená uhradila dlh v plnej výške, a to v splátkach 2000,-€ im osobne do rúk a v sume 3500,-€, ktorú zaslala prostredníctvom známych.

Počas predmetného obdobia neboli oni ani maloleté deti vystavené nebezpečenstvu núdze.

Z listinných dôkazov je zrejmé, že maloleté deti boli zverené do osobnej starostlivosti XXXXX a XXXXX a že ich matke XXXXX bola určená povinnosť prispievať na ich výživu sumou 50,-€ a voči mal. L.P. a sumou 30% zo sumy životného minima voči mal. J.P.

Z rodných listov maloletých detí vyplýva, že ich matka je XXXXX, nar. XXXXX a že otec nie je uvedený.

Podľa odpisu z registra trestov obvinená doteraz nebola súdne trestaná.

Podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a spácha uvedený čin závažnejším spôsobom konania, po dlhší čas.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Eva Bernátová  
prokurátorka