



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Štúrova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 4 Pv 240/23/8803-13
EEČ: 2-64-1473-2023

Košice II 06.10.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v XXXXX dňa 12.05.2023 v čase okolo 16:20 hod. za na mieste verejnosti prístupnom za presne nezistených okolností fyzicky napadol XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, XXXXX, XXXXX a to tak, že ho bodol nožom do oblasti pravej hrudnej bočnej steny, čím mu takto spôsobil zranenia s predpokladanou dobou liečenia v trvaní do 10 dní a následne bodol nožom do oblasti horného ľavého stehna XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX, čím mu takto spôsobil zranenia s predpokladanou dobou liečenia v trvaní do 10 dní.

Ilebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Odboru kriminálnej polície, sp. zn. XXXXX zo dňa 13. 06. 2023 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa ustanovenia § 156 odsek 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmena a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

v XXXXX dňa 12.05.2023 v čase okolo 16:20 hod. za na mieste verejnosti prístupnom za presne nezistených okolností fyzicky napadol XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX a to tak, že ho bodol nožom do oblasti pravej hrudnej bočnej steny, čím mu takto spôsobil zranenia s predpokladanou dobou liečenia v trvaní do 10 dní a následne bodol nožom do oblasti horného ľavého stehna XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX, čím mu takto spôsobil zranenia s predpokladanou dobou liečenia v trvaní do 10 dní.

V priebehu vyšetrovania boli vypočutý obvinený, poškodení, zabezpečené listinné dôkazy a znalecký posudok na vyšetrenie duševného stavu obvineného.

Zo znaleckého posudku vypracovaného XXXXX, znalkyňou z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvia psychiatra je zrejmé, že obvinený trpel v čase spáchania skutku duševnou poruchou paranoidnou schizofréniou v chronickom priebehu s postpsychotickým defektom osobnosti. Ide o závažné procesuálne endogénne psychické ochorenie, ktoré je trvalé a ktoré sa prejavuje dezintegráciou osobnostnej štruktúry zásahom do celej jeho psychiky, afektivity, emotivity, vnímania myslenia, kritickosti s dopadom na jeho konanie.

Znalkyňa konštatovala, že v čase spáchania skutku nebol obvinený schopný rozpoznať nebezpečenstvo a protiprávnosť konania a nebol schopný svoje konanie ovládať. Tieto boli úplne vymiznuté.

Obvinený nie je schopný chápať zmysel trestného konania a nie je schopný účasti na úkonoch trestného konania.

Záverom znaleckého posudku uviedla, že pobyt obvineného na slobode by mohol byť pre spoločnosť **nebezpečný a doporučila** nariadiť obvinenému ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou

Preto na základe dokazovania konštatujem, že obvinený spáchal pre prečin ublíženia na zdraví podľa ustanovenia § 156 odsek 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmena a) Trestného zákona, avšak podľa § 23 Trestného zákona bol v čase spáchania skutku nepríčetný, a preto je potrebné rozhodnúť tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa ustanovenia § 15 písmeno a) Trestného zákona trestný čin je spáchaný úmyselne, ak páchatel chcel spôsobom uvedeným v tomto zákone porušiť alebo ohroziť záujem chránený týmto zákonom.

Podľa ustanovenia § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákona neustanovuje inak.

Podľa ustanovenia § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jozef Sonderlich
prokurátor