



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 2 Pv 486/18/8803-20
EEČ: 2-64-1519-2019

Košice II 18.12.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno c, písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie
mladistvý

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

2. XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX XXXXX, Slovensko
v zastúpení: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

1. Obvinený ml. XXXXX vyhlasuje, že spáchal skutok, ktorý je predmetom tohto trestného stíhania a svoje konanie ľutuje.
2. Poškodený ml. XXXXX si uplatnil voči obvinenému ml. XXXXX finančnú náhradu škody vo výške 190,80 Eur, ktorá suma je vyčíslená v znaleckom posudku ako peňažné vyjadrenie spôsobeného poškodenia zdravia. Uvedená suma mu bola

v celej výške uhradená. Zástupkyňa poškodeného XXXXX XXXXX neuplatnila voči obvinenému ml. XXXXX pohľadávku v sume 18,40 Eur, nakoľko mu už bola dňa 28.09.2019 uhradená.

3. Obvinený ml. XXXXX uhradil na účet prokuratúry peňažnú sumu Ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona vo výške 50,-€.
4. Poškodený ml. XXXXX a zástupkyňa poškodeného XXXXX súhlasia so zmierom a vyhlasujú, že týmto sú ich nároky vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody v celom rozsahu uspokojené.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno c, písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX nad Jazerom pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

- v čase okolo 13.30. hod. dňa 12.10.2018 v Košiciach na sídlisku Nad jazerom pred ZŠ Družicová 4 fyzicky napadol tam prítomného mal. P.Z. a to tak, že ho chytil pod krk so slovami, aký má problém, kde mu P.Z. odpovedal že žiaden, na čo ho udrel päšťou do oblasti tváre, následkom úderu stratil P.Z. rovnováhu a potknúc sa o kameň spadol na zem, kde ho následne obvinený opätovne ležiaceho na zemi niekoľkokrát udrel päšťou do oblasti tváre, hlavy a tela, pričom P.Z. si chránil tvár rukami a taktiež ho kopal do oblasti chrbta, čím sa takto na mieste verejnosti prístupnom dopustil hrubej neslušnosti tým, že fyzicky napadol mal. P.Z., ktorému spôsobil pomliaždenie hlavy a ľavej strany tváre, t.j. ľahké zranenie s dobou liečenia do 7 dní, pričom uvedený čin spáchal v prítomnosti skupiny osôb mladších ako 18 rokov a čin spáchal na chránenej osobe.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ Okresného riaditeľstva PZ, Odbor kriminálnej polície XXXXX, sp. zn. XXXXX zo dňa 31.05.2019 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie ml. XXXXX za prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. c, písm. d) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistila, že

v predmetnej trestnej veci sa koná o prečine výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. c, písm. d) Trestného zákona, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 Trestného poriadku.

Obvinený aj poškodení vyslovili súhlas s uzavretím zmieru. Obvinený ml. XXXXX zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný a svoje konanie oľutoval. Toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne a určito.

Poškodený ml. XXXXX si uplatnil voči obvinenému ml. XXXXX finančnú náhradu škody vo výške 190,80 Eur, ktorá suma je vyčíslená v znaleckom posudku. Uvedená suma mu bola v celej výške uhradená.

Zástupkyňa poškodeného Všeobecná zdravotná poisťovňa a.s. XXXXX neuplatnila voči obvinenému ml. XXXXX pohľadávku v sume 18,40 Eur, pretože im už bola dňa 28.09.2019 uhradená.

Obvinený ml. XXXXX uhradil na účet prokuratúry peňažnú sumu Ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona vo výške 50,- €.

Poškodený ml. XXXXX a zástupkyňa poškodeného XXXXX neuplatnila voči obvinenému ml. XXXXX pohľadávku v sume 18,40 Eur, nakoľko im bola dňa 28.09.2019 uhradená.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som dospela k záveru, že sú splnené podmienky na to, aby v danej veci mohol byť schválený zmier a bolo zastavené trestné stíhanie proti obvinenému, a to aj s poukazom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý záujem spoločnosti na ochrane majetku oprávnených osôb, na osobu obvineného, na jeho majetkové pomery a že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci z hľadiska naplnenia účelu Trestného zákona a Trestného poriadku, a preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Eva Bernátová
prokurátorka