



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Štúrova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 1 Pv 299/23/8803-45
EEČ: 2-64-1532-2023

Košice II 17.10.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: áno (od 16.06.2023, ÚVTOS a ÚVV XXXXX)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona pokračovacou formou

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

na presne nezistenom mieste v Košiciach a v presne nezistenom čase do 10:30 h dňa 16.06.2023 si zadovážil a prechovával u seba 5 kusov platobných kariet, a to platobnú kartu č. XXXXX Slovenská sporiteľňa na meno XXXXX s dátumom expirácie 08/20, platobnú kartu č. XXXXX Mastercard UKR s dátumom expirácie 09/22, platobnú kartu č. XXXXX Slovenská sporiteľňa na meno XXXXX s dátumom expirácie 11/20, platobnú kartu č. XXXXX na meno XXXXX s dátumom expirácie č. 01/22 a platobnú kartu č. XXXXX Slovenská sporiteľňa na meno XXXXX XXXXX s dátumom expirácie 10/21, pričom následne dve z týchto platobných kariet použil bez súhlasu ich majiteľov dňa 16.06.2023 v presne nezistenom čase od 10:30 h do 10:45 h v OC Kaufland, ul. Popradská 92 v Košiciach na nákup rôzneho tovaru, avšak týmto konaním nebola spôsobená škoda, keďže platby boli zo strany bánk odmietnuté,

Ilebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, Odbor kriminálnej polície XXXXX uznesením podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku pod sp. zn. ORP-911/2-VYS-KE-2023 zo dňa 16.06.2023 začal trestné stíhanie za prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti uznesenia o začatí trestného stíhania.

Následne vyšetrovateľ PZ uznesením podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku pod vyššie uvedenou spisovou značkou zo dňa 17.06.2023 vzniesol obvinenie Kevinovi Horváthovi za prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že:

dňa 16.06.2023 od presne nezisteného času do 10.30 h v Košiciach si neoprávnene zadovážil a prechovával 6 kusov platobných kariet a to platobnú kartu č. XXXXX Slovenská sporiteľňa vystavenú na meno XXXXX, platobnú kartu č. XXXXX Tatra banka vystavenú na meno XXXXX, platobnú kartu č. XXXXX UKR, platobnú kartu č. XXXXX Slovenská sporiteľňa vystavenú na meno XXXXX, platobnú kartu č. XXXXX VISA MBANK vystavenú na meno XXXXX a platobnú kartu č. XXXXX VISA Slovenská sporiteľňa vystavenú na meno XXXXX, pričom dve z uvedených platobných kariet použil bez súhlasu a vedomia ich majiteľov dňa 16.6.2023 v čase od 10.30 h do 10.45 h v OC Kaufland na ul. Popradská č. 92 v Košiciach na nákup rôzneho tovaru, avšak poškodeným nespôsobil žiadnu škodu, nakoľko platby boli zo strany bánk zamietnuté.

V rámci prípravného konania boli vykonané nasledovné dôkazy:

Svedkyňa poškodená XXXXX (č. I.45 - 54) vo svojej výpovedi uviedla, že platobná karta vedená v mBank č. XXXXX je jej stará platobná karta, ktorú po expirácii v januári roku 2022 dala deťom na hranie.

Svedkyňa poškodená XXXXX (č. I. 65 - 74) vypovedala, že platobnú kartu na jej meno v Slovenskej sporiteľni č. XXXXX s dobou platnosti do 10/2021 dala približne pred dvomi rokmi svojmu vnukovi, aby sa s ňou hral, kde túto kartu stratil, keď bol vonku na prechádzke.

Z lustrácie v systéme REGOB (č. I. 125 - 126) vyplýva, že pošk. XXXXX umrela dňa 05.02.2022 a pošk. XXXXX dňa 11.12.2018.

Svedok XXXXX (č. I. 79 - 82), pracovník SBS v OC Kaufland, Popradská 92 XXXXX vypovedal, že dňa 16.06.2023 mal smenu, keď prišiel na predajňu obvinený, ktorý po vybratí tovaru išiel na samoobslužnú pokladňu, kde si začal blokovať tovar, ale keďže blokoval túto pokladňu tým, že tam bol dlho (asi 5 minút), pokladníčka ho poslala na klasickú pokladňu s obsluhou, kde stále pred seba niekoho púšťal a potom išiel na predajnú plochu, kde si prihodil nejaké veci do košíka. Potom išiel opäť na samoobslužnú pokladňu, kde sa nakoniec rozhodol platiť kartou priložením

na terminál. Terminál si však vyžadoval PIN kód, ktorý on nevedel. Potom to skúšal inou kartou, ktorú vybral z vrečka nohavíc, ale platba neprešla. Záverom tento svedok uviedol, že nevie, akými platobnými kartami obvinený platil, jedna bola zelená a farbu druhej nevie, terminál je softvérovo zakrytý na kamere, on bol totiž v tom čase vo videomiestnosti.

Z fotokópie zaistených kariet (č. I. 85), ako aj zo samotných kariet (č. I. 84) vyplýva, že:

- platobná karta č. XXXXX Slovenská sporiteľňa na meno XXXXX expirovala dátumom **08/20**,
- platobná karta č. XXXXX Mastercard UKR expirovala dátumom **09/22**,
- platobná karta č. XXXXX VISA Slovenská sporiteľňa na meno XXXXX expirovala dátumom **11/20**,
- platobná karta č. XXXXX VISA MBANK na meno XXXXX expirovala dátumom **01/22**, a
- platobná karta č. XXXXX Slovenská sporiteľňa na meno XXXXX XXXXX expirovala dátumom **10/21**.

Zo správy Slovenskej sporiteľne (č. I. 119 - 120) vyplýva, že platobné karty vydané na meno XXXXX, XXXXX a XXXXX expirovali v dátumoch, ako je uvedené na platobných kartách.

Z kamerových záznamov, ako aj z úradného záznamu ku kamerovým záznamom nevyplýva, aké dve karty mal pri platbe obvinený použiť, s najväčšou pravdepodobnosťou jednou z týchto kariet bola platobná karta č. XXXXX, ktorá expirovala dátumom **09/22**. Taktiež svedok Kosztyu sa nevedel vyjadriť, presne ktoré dve karty mal obvinený použiť na platbu.

Pravdivosť vyššie uvedených skutočností potvrdzujú aj ďalšie listinné dôkazy, a to: úradný záznam o obmedzení osobnej slobody (č. I. 10 - 11), zápisnica o zadržaní a prevzatí osoby (č. I. 13 - 14), zápisnica o vydaní veci (č. I. 83 - 84, správa Tatra banky, a. s. (č. I. 101 - 117), správa SLSP (č. I. 119 - 120), správa mBank (č. I. 122 - 123).

Obvinený (č. I. 34 - 44) v obidvoch svojich výsluchoch využil svoje zákonné právo a odmietol vypovedať.

Vyhodnotiac vyššie konštatované dôkazy je nutné uviesť nasledovné:

V zmysle § 131 odsek 6 Trestného zákona platobným prostriedkom sa na účely tohto zákona rozumie nehmotné alebo hmotné chránené zariadenie, predmet, záznam alebo ich kombinácia vrátane platobnej karty, ktorá je chránená pred falšovaním alebo neoprávneným použitím a ktorá držiteľovi alebo používateľovi sama alebo spolu s nejakým postupom alebo súborom postupov umožňuje prevod peňazí, elektronických peňazí alebo virtuálnej meny.

Zo zadovážených vyššie konštatovaných dôkazov nepochybne vyplýva, že platobné karty uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia, boli v čase spáchania skutku, t. j. ku dňu 16.06.2023 už expirované, teda neplatné a ako také boli

nespôsobilým predmetom útoku v nadväznosti na legálnu definíciu uvedenú v § 131 odsek 6 Trestného zákona.

Na základe vyššie uvedených skutočností mám za to, že v danom prípade sa nejedná o konanie obvineného, ktoré by napĺňalo zákonné znaky predmetného trestného činu, teda nie je trestným činom a taktiež nie je dôvod na postúpenie veci. Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Záverom uvádzam, že o čiastkovom protiprávnom útoku predmetného trestného činu týkajúceho sa platobnej karty č. XXXXX Tatra banka vystavenej na meno XXXXX bude rozhodnuté osobitne.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Andrej Šaro
prokurátor