



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II**  
**Mojmírova 5, 040 46 Košice 1**

Číslo: 1 Pv 227/19/8803-11  
EEČ: 2-64-155-2020

Košice II 13.02.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 10 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach a inde v období od 01.09.2017 do 31.12.2018 si neplnil vyživovaciu povinnosť k svojmu dieťaťu XXXXX, nar. XXXXX, hoci táto mu vyplýva priamo zo Zákona o rodine, a výška ktorej bola určená na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX XXXXX prispievať sumou 150 € mesačne, túto si úmyselne neplnil pravidelne, a tak dlhuje do rúk matky dieťaťa XXXXX za predmetné obdobie sumu vo výške 2.400 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa príslušníka PZ Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach, Odbor kriminálnej polície, sp. zn. ORP-XXXXX XXXXX bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona pre skutok ako je uvedený vo

výrokovej časti tohto uznesenia.

Po skončení vyšetrovania predložil vyšetrovateľ PZ spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania, pretože obvinený dodatočne splnil svoju povinnosť voči oprávnenej XXXXX a uhradil dlh na výživnom v plnej výške.

Po preskúmaní spisového materiálu som zistila, že zanikla trestnosť činu.

Výživné voči maloletému dieťaťu bolo upravené rozsudkom Okresného súdu XXXXX XXXXX, právoplatným dňa 16.02.2015, a to na sumu 150 € mesačne.

Obvinený vo svojej výpovedi uviedol, že s matkou maloletého dieťaťa žil v spoločnej domácnosti do augusta 2017, no i naďalej spoločne podnikali. Za vykonanú prácu mal dostávať určitú províziu, avšak z dôvodu určitých nezhôd neskôr zo spoločnosti odišiel a snažil sa rozbehnúť vlastné podnikanie. Vyživovaciu povinnosť voči maloletej dcére si plnil sporadicky a po podaní trestného oznámenia v marci 2019 začal platiť pravidelne. Dňa 05.02.2020 pri preštudovaní vyšetrovacieho spisu predložil doklady o zaplatení zvyšku dlhu, a to v sume 2.400 €.

K predmetnému skutku bola vypočutá v postavení svedka XXXXX, ktorá uviedla, že časť peňazí, ktoré jej obvinený zaslal pochádzala z podnikateľskej činnosti, konkrétne za predaj auta, ktoré musela následne zaplatiť pôvodnému majiteľovi. Peniaze z tohto účtu používala aj na úhradu bežných potrieb pre maloletú. Obvinený vložil na účet na výživu maloletej sumu, ktorá zahŕňa výživné do konca roka 2019, zostáva mu zaplatiť 2.400 €.

Pri preštudovaní vyšetrovacieho spisu uviedla, že obvinený tento dlh uhradil v plnej výške, že počas obdobia, kedy neplatil výživné maloletá dcéra nebola ohrozená stavom núdze.

Z listinných dôkazov je zrejmé, že Okresný súd XXXXX II uznesením pod sp. XXXXX bola schválená dohoda medzi rodičmi maloletej s tým, že otec je povinný prispievať na jej výživu sumou 150 € mesačne.

Z predložených bankových výpisov je zrejmé, kedy a v akej výške boli realizované platby v prospech poškodenej.

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodla tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno do 3 pracovných dní od jeho oznámenia na Okresnú prokuratúru v Košiciach. O sťažnosti, ktorá má odkladný účinok rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry v Košiciach.

JUDr. Eva Bernátová  
prokurátorka