



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 1 Pv 169/22/8803-65
EEČ: 2-64-1599-2022

Košice II 13.12.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: šírenie poplašnej správy podľa § 361 odsek 1, odsek 2
Trestného zákona
prečin: nebezpečné elektronické obťažovanie podľa § 360b odsek 1
písmeno a, odsek 2 písmeno b Trestného zákona
prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2
písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: šírenie poplašnej správy podľa § 361 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: nebezpečné elektronické obťažovanie podľa § 360b odsek 1 písmeno a,
odsek 2 písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného
zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 19.04.2022 v čase o 05:23 hodine, z doposiaľ nezisteného miesta, použitím počítačovej siete, z emailovej adresy podstavek83@gmail.com, odoslal na emailové adresy minister@mod.gov.sk, GPSR@genpro.gov.sk, antikor@iuStice.sk, USPGP@genpro.gov.sk, infocentrumO S KE@ justice.sk a podatelnaOSKEI@ justice.sk email s textom „chcel by som nahlášiť Bombu v budove PENTA v XXXXX prajem príjemný deň, s pozdravom ANONYM“, následne toho istého dňa v čase o 12:00 hodine odoslal z emailovej adresy podstavek83@gmail.com email na vyššie uvedené emailové adresy s textom „-chcel by som nahlášiť Bombu v budove adresa Dunsjka 10, Košice“, a následne toho istého dňa v čase o 12:24 hodine, odoslal z emailovej adresy podstavek83@gmail.com na vyššie uvedené emailové adresy email s textom "-chcel by som nahlásiť Bombu v budove adresa, Zadielska 3 Košice Ďakujemprajem príjemný deň, s pozdravom ANONYM", pričom následnou pyrotechnickou prehliadkou bola prítomnosť nástražného výbušného systému, výbušnín a munície v priestoroch budovy Penta - Sky Park na ul. Bottová č. 2 v Bratislave, v priestoroch budovy na ul. Dunajskej č. 10 v Košiciach a v priestoroch budovy na ul. Zádielskej č. 3 v Košiciach vylúčená, čiže páchatel' oznámil nepravdivú poplašnú správu, čo vyvolalo opatrenia vedúce k nebezpečenstvu vážneho znepokojenia osôb nachádzajúcich sa v priestoroch budovy Penta - Sky Park na ul. Bottová č. 2 v Bratislave, v priestoroch budovy na ul. Dunajskej č. 10 v Košiciach a v priestoroch budovy na ul. Zádielskej č. 3 v Košiciach,

- od dňa 25.03.2022 do dňa 19.04.2022 v rôznych časoch a opakovane zasielal z doposiaľ nestotožneného miesta z emailovej adresy podstavek83@gmail.com na adresy XXXXX, ktorých používateľom je XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, ktorej používateľom je XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX ktorej používateľom

je XXXXX, nar. XXXXX bytom Košice, XXXXX ktorej používateľom bol XXXXX, nar. XXXXX bytom XXXXX a ďalšie adresy, ktorých používateľmi sú tretie subjekty emailové správy s vysoko urážlivým a agresívnym obsahom s prvkami vyhrážania napriek skutočnosti, že menovaný bol za obdobné konanie uznaný vinným právoplatným a vykonateľným rozsudkom Okresného súdu Košice II pod spis. zn. 5T/44/2018 zo dňa 14.06.2019, v rámci ktorého mu bolo uložené aj obmedzenie spočívajúce v zákaze kontaktu s vyššie menovanými poškodenými v akejkoľvek forme, vrátania kontaktovania prostredníctvom elektronickej komunikačnej služby alebo inými obdobnými prostriedkami, čím uvedeným počtom, intenzitou a najmä obsahom správ zhoršil kvalitu života a vzbudil u poškodenej XXXXX Ľudmily Haščákovej, XXXXX a XXXXX dôvodnú obavu o ich život a zdravie,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Košice uznesením podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku pod sp. zn. XXXXX zo dňa 19.04.2022 začal trestné stíhanie za prečin šírenia poplačnej správy podľa § 361 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia o začatí trestného stíhania.

Následne vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Košice uznesením podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku pod sp. zn. XXXXX zo dňa 21.04.2022 vzniesol obvinenie XXXXX za vyššie uvedený prečin na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Ďalej uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ Košice uznesením podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku pod sp. zn. XXXXX zo dňa 15.06.2022 bolo začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin nebezpečného elektronického obťažovania podľa § 360b ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. d) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti citovaného uznesenia.

Napokon dňa 29.07.2022 vyšetrovateľka Okresného riaditeľstva PZ Košice uznesením podľa § 21 ods. 3 Trestného poriadku pod sp. zn. XXXXX spojila na spoločné konanie obe vyššie uvedené trestné veci obvineného Ing. Podstaveka s tým, že spoločné konanie bude na Okresnom riaditeľstve PZ Košice vedené pod sp. zn. ORP-590/5-VYS-KE-2022.

Hore uvedený skutkový stav týkajúci sa skutku právne kvalifikovaného ako prečin šírenia poplašnej správy podľa § 361 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona bol v prípravnom konaní preukázaný nasledovnými dôkazmi:

Obvinený XXXXX pri svojom výsluchu zo dňa 20.04.2022 v procesnom postavení podozrivého spáchanie skutku nepoprel. Vo svojej výpovedi uviedol, že nemal v úmysle nahlásiť reálnu bombu, a že v emaili, v ktorom sa zmienil o bombe, mal na mysli imaginárnu bombu. Taktiež uviedol, že v emaili jednoznačne neuviedol, že v budove Penty v Bratislave je bomba, ale že by iba chcel nahlásiť bombu. K emailovému kontu, z ktorého boli nahlásené bomby, a to "XXXXX 83@gmail.com." uviedol, že prístupové heslo zabudol, a že si ho nepamätá.

Obvinený vo výsluchoch z 21.04.2022, 14.07.2022, 25.07.2022, ako aj vo výsluchu realizovanom po spojení vecí dňa 26.10.2022 využil svoje zákonné právo a odmietol vypovedať.

Dokazovaná skutočnosť, a teda, že obvinený cestou emailovej komunikácie zasielal správy o nahlásení bomby, nepriamo vyplýva aj z výpovedí **svedkyne XXXXX (matky obvineného)**, ktorá potvrdila, že v mieste, kde došlo k zadržaniu obvineného, majú jednak prístup na internet a navyše, že v čase, kedy mali byť emaily poslané, dom užívala iba s obvineným, pretože jej manžel pracoval v zahraničí. Dňa 19.04.2022 asi o 17:00 hodine prišli za ňou do zamestnania policajti s tým, že jej syn je podozrivý zo spáchania trestného činu. Doma majú pripojenie na internet prostredníctvom wifi routeru, kde prístup je zaheslovaný a prístup má ona, manžel, syn a dcéra.

Skutočnosť, že emailovú adresu s názvom "XXXXX 83@gmail.com" používa obvinený, nepriamo vyplýva aj z výpovede svedka **XXXXX**, sestry obvineného, ktorá

síce uviedla, že s bratom – obvineným nie je v kontakte, no má vedomosť, že obvinený takýto mail používa aj v súčasnosti.

Skutočnosť, že oznámenie o nahlásení bomby elektronicky vykonal obvinený, vyplýva aj z výpovede **svedka poškodeného Ing. Andraščíka**, ktorý potvrdil, že krátko nato, ako sa na sociálnu sieť prihlásila p. XXXXX, videli, ako na profile osoby "XXXXX" je zverejnený email o nahlásení bomby na ul. Zádielskej 3 v Košiciach. Do spisu doložil aj fotku zverejneného print screenu emailu na tomto profile. Keď mu to p. XXXXX vytlačila, hneď volal o 13:10 hodine na políciu na telefónne číslo 158 a vec im oznámil. Napokon po príchode polície im odovzdal aj predmetný print screen. Záverom uviedol, že následne musel všetkých zamestnancov z budovy na Zádielskej ulici č. 3 poslať domov. Finančná škoda ich spoločnosti nevznikla, len sa vystrašili.

Z výsluchu svedka poškodeného **Ing. Petrunčíka**, jedného z majiteľov spoločnosti SMS invest, s. r. o., ktorá je majiteľom budovy na Dunajskej ulici č. 10, je rovnako zrejmé, že z dôvodu nahlásenia bomby do predmetnej budovy vstúpili hasiči a policajti. Konkrétne ho o tom dňa 19.04.2022 o 12:48 hodine informoval vrátnik XXXXX, pričom celá budova musela byť evakuovaná.

Svedok poškodený XXXXX ako zástupca organizačnej zložky zahraničnej právnickej osoby Penta Investments LIMITED vypovedal, že ich spoločnosti v súvislosti s touto trestnou činnosťou nevznikla žiadna škoda z dôvodu, že vo verejných priestoroch na adrese Digital park II nebola nariadená evakuácia, zásah policajtov bol obmedzený len na prehliadku zasadačiek policajným psom. Ohľadne prehliadky priestorov na Bottovej ulici č. 2 v Bratislave a ostatných priestorov v Košiciach, k tomu sa vyjadriť nevedel.

Zo znaleckého posudku z odboru elektrotechniky spracovanom XXXXX vyplýva, že znaleckým skúmaním notebooku zn. Dell bol zistený v aplikácii "Thunderbird" vytvorený emailový účet "podstavek83@gmail.com". Analýzou histórie internetových stránok internetového prehliadača Google Chrome bolo zistené prihlásenie sa do emailového účtu "gmail" uvedeného používateľa, a taktiež identické prihlásenie bolo zistené aj analýzou internetového prehliadača "Google Chrome" a "Mozilla Firefox" nainštalovanom v notebooku zn. Asus. Pomocou funkcie forenzného programu Xways boli v obsahu identickej dátovej kópie pevného disku zn. Seagate notebooku zn. Dell vyhladané emailové súbory z emailovej adresy obvineného odoslané na emailové adresy – minister@mod.gov.sk, GPSR@genpro.gov.sk, antikor@justice.sk, USPGP@genpro.gov.sk, infocentrumOSKE@justice.sk a podatelnaOSKE1@justice.sk. Na pamäťovom nosiči je archivovaných 73 takýchto správ, avšak analýzou týchto správ neboli zistené emailové správy súvisiace s vyšetrovanou vecou.

Napokon do spisu ako podstatný dôkaz bol zabezpečený email zo dňa 19.04.2022, z obsahu ktorého vyplývajú jednotlivé výhražné emaily zaslané toho dňa na adresu Zádielska 3 a Dunajská 10, obe adresy v Košiciach, a to v časoch o 05:23, 12:00 a 12:24 hodine. Tieto emaily boli zaslané na adresy MSSR, GP SR, ÚŠP SR a infocentrum a podateľňu OS Košice 1.

Spáchanie tohto skutku potvrdzujú aj ďalšie listinné dôkazy, a to zápisnica o zadržaní a obmedzení osobnej slobody, zápisnica o vydaní veci s fotodokumentáciou, zoznam vecí zaistených pri prehliadke. Taktiež bola zabezpečená mailová komunikácia obvineného, z ktorej je zrejmé, že adresu s názvom XXXXX 83@gmail.com. používal aj v minulosti pri kontakte s príslušnými súdmi, ktoré rozhodovali jeho trestné veci.

Hore uvedený skutkový stav týkajúci sa skutku právne kvalifikovaného ako prečin nebezpečného elektronického obťažovania podľa § 360b ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Trestného zákona spáchaný v jednočinnom súbehu s prečinom nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. d) Trestného zákona bol v prípravnom konaní preukázaný nasledovnými dôkazmi:

Obvinený vo výsluchu realizovanom po spojení veci dňa 26.10.2022 využil svoje zákonné právo a odmietol vypovedať.

Svedkyňa poškodená XXXXX vypovedala, že od marca 2022 na jej emailovú adresu jej obvinený z emailovej adresy podstavek83@gmail.com odoslal asi 16 mailov s obsahom, že je kurva, prečo nemá zablokovaný email, zlodejská chudera, kurva, že žiada vrátiť notebook a zaplatiť za jeho autorské práva, že takú kurvu len kurva môže porodiť, tiež v maili bol uverejnený obrázok, kde je uvedené smrť, rakovina a podobne. Tieto emaily nezasielal len jej, ale aj jej bratovi, na podateľnu okresného súdu a ďalším štátnym orgánom. Má obavu o svoj život.

Svedkyňa poškodená XXXXX vypovedala, že dňa 25.03.2022 ju v skorých ranných hodinách konkrétne o 03:25 hodine kontaktoval obvinený z jeho emailovej adresy na jej adresu XXXXX Do rána jej zaslal 4 emaily, súčasťou ktorých sú totožné obrázky a popisy. V ďalších dňoch ju kontaktoval na jej pracovný email info@sentia.sk. maily boli tiež adresované XXXXX, XXXXX a pánu Haščákov. Rodine Haščákovcov sa vyhrážal smrťou, jej sa nevyhrážal.

Svedkyňa poškodená XXXXX vo svojom výsluchu uviedla, že dňa 25.03.2022 jej po vyše dvoch rokoch prišla správa z emailu obvineného podstavek83gmail.com na jej súkromnú adresu XXXXX, kde jej nadával, že je kurva, a že prečo si nezablokovala email. Od 25.03.2022 do 13.04.2022 jej poslal celkovo 14 emailových správ s obsahom totožným ako v predchádzajúcej právoplatne skončenej veci pod sp. zn. 5T 44/2017. Vyhrážal sa jej tým, že prepojil mapu, kde má pravdepodobne trvalý pobyt v obci Suché s obcou Vajkovce, kde má trvalý pobyt a uviedol, že vie prísť za dve hodiny, čím sa jej vyhrážal.

Svedok poškodený XXXXX vypovedal, že v marci tohto roku začali chodiť emaily na adresu jeho manželky a jeho sestry, ktoré boli obsahovo totožné s vulgarizmami a vyhrážkami jemu a jeho rodine. Najpodstatnejšia skutočnosť, ktorá vzniesla obavu o ich životy bolo to, že začal spájať adresu ich pobytu s bydliskom jeho rodiny. Komunikoval, že nemá problém prísť na adresu ich bydliska. Obvinený posielal tieto emaily v kópii na jeho pracovnú adresu XXXXX. Cíti sa byť ohrozený konaním obvineného už 6 rokov.

Spáchanie tohto skutku potvrdzujú aj ďalšie listinné dôkazy, a to zápisnica o trestnom oznámení vrátane jej doplnení s prílohami.

Vo vzťahu k obidvom skutkom je nutné poukázať aj na znalecký posudok z odboru psychológie, ktorý vypracoval XXXXX.

Zo záverov tohto znaleckého posudku vyplýva, že osobnosť obvineného je disharmonicky štruktúrovaná, popudlivá, vzťahovačná, introvertná až schizoidná. Medzi zvýraznené osobnostné vlastnosti patrí nerozhodnosť, perfekcionizmus a paranoidita. Má tendenciu k seba podceňovaniu a sebaľúti. Jeho poznávacie – kognitívne schopnosti sú dostatočné pre správne vnímanie a reprodukovanie prežitých udalostí. Prítomná je však tendencia k seba skrývaniu a sklon obvineného javiť sa v lepšom svetle. Bagatelizuje svoje negatívne stránky a chyby. Zo psychologického hľadiska bola motivácia jeho skutku patologická, jeho správanie je determinované trvalou poruchou s bludmi. Obvinený je veľmi výrazne zaujatý sporom s predchádzajúcim zamestnávateľom.

V priebehu prípravného konania bola do konania uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach, Odboru kriminálnej polície Košice pod sp. zn. ORP-590/2-VYS-KE-2022 zo dňa 01.07.2022 podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku pribratá na vyšetrenie jeho duševného stavu Psychologická a sexuologická expertízna organizácia, s. r. o. Košice za účelom posúdenia duševného stavu obvineného. Následne dňa 29.07.2022 adresovala vyšetrovateľka PZ tejto znaleckej organizácii žiadosť o rozšírenie znaleckého skúmania aj na dobu spáchania skutku uvedeného v trestnej veci pôvodne evidovanej na Okresnom riaditeľstve PZ Košice pod sp. zn. ORP-731/1-VYS-KE-2022, t. j. na obdobie od 25.03.2022 do 19.04.2022.

V záveroch znaleckého posudku uviedol znalec XXXXX, ktorý bol touto organizáciou poverený na vypracovanie tohto znaleckého posudku, že obvinený v súčasnosti trpí závažnou duševnou chorobou – trvalou poruchou s bludmi. **Obvinený aj v čase spáchania skutkov trpel touto duševnou chorobou.**

Trvalá porucha s bludmi patrí medzi závažné duševné choroby zo schizofrénneho spektra. Dominujúcou charakteristikou tejto choroby je dlhodobá prítomnosť bludov v myslení, absolútnosť svojho presvedčenia, jedinec tomuto presvedčeniu pripisuje veľký osobný význam, tieto presvedčenia sa nedajú vyvrátiť, obsah tohto presvedčenia nie je zdieľaný v jeho okolitom prostredí.

Obvinený sa v podstate niekoľko rokov zaoberá len tým, že mu bolo v predošlom zamestnaní ukrivdené – že mu boli ukradnuté autorské práva, s touto okolnosťou dáva do súvislosti všetky nepriaznivé okolnosti vo svojom živote.

Obvinený v čase spáchania skutkov nebol schopný rozpoznať protiprávnosť svojho konania, ani svoje konanie nemohol ovládať, obvinený konal pod vplyvom duševnej choroby. Rozpoznávacie a ovládacie schopnosti obvineného boli v čase spáchania skutkov vymiznuté.

Pobyt obvineného na slobode je z psychiatrického hľadiska pre spoločnosť nebezpečný, obvinenému je potrebné nariadiť ochranné psychiatrické liečenie v ústavnej forme.

Ambulantnou liečbou nebolo možné zabezpečiť dostatočnú intenzitu a kontinuitu liečby (vzhľadom na absenciu náhľadu na chorobu u osoby obvineného), najmä by nebolo možné zabezpečiť, aby nepokračoval v konaní, pre ktoré je vedené trestné stíhanie.

Napokon znalec uviedol, že obvinený je schopný chápať zmysel svojho konania, nepripustí však chorobnosť motivácie k jeho protiprávnej činnosti.

Vyhodnotiac závery znaleckého posudku znaleckej organizácie Psychologická a sexuologická expertízna organizácia, s. r. o. Košice MUDr. Uhrina som dospel k právnomu záveru, že v čase spáchania oboch skutkov bol obvinený nepríčetný.

V zmysle § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako to vyplýva z výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Andrej Šaro
prokurátor