



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 2 Pv 591/17/8803-10
EEČ: 2-64-161-2018

Košice II 02.02.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: zločin: ublíženie na zdraví podľa § 155 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: ublíženie na zdraví podľa § 155 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach na chodníku pred obytným domom na ul. Čingovská č. 11, z doposiaľ nezisteného dôvodu nožom napadol okoloidúceho XXXXX tým spôsobom, že sa na poškodeného zahnal s nožom v ruke, pričom ho zasiahol do ľavej ruky, čím mu spôsobil ťažký úraz, a to reznú ranu ľavého predlaktia s poranením lakťovej cievy a nervu v oblasti zápästia, poranenie šliach v oblasti zápästia a šok stratou krvi menšieho rozsahu, s predpokladanou dobou liečenia nad 42 dní,

pretože obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach začal dňa 03.12.2017 trestné stíhanie vo veci zločinu ublíženia na zdraví vykonaním zaisťovacieho úkonu podľa § 155 ods. 1 Trestného zákona. Následne uznesením sp. zn. ČVS: ORP-2509/1-VYS-KE-2017 zo dňa 03.12.2017 deklaroval začatie trestného stíhania v zmysle ust. § 199 Trestného poriadku

pre zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal obvinený dopustiť na tom skutkovom základe ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Následne uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach, Odboru kriminálnej polície XXXXX, sp. zn. ORP-2509/1-VY- KE-2017 zo dňa 04.12.2017 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené XXXXX obvinenie za zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX bol uznesením sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX II sp. zn. 6Tp 62/17 zo dňa 06.12.2017 podľa § 72 ods. 2 Trestného poriadku z dôvodov uvedených v ust. § 71 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku vzatý do väzby s tým, že väzba začala plynúť dňa 03.12.2017 o 21:05 hod.

Obvinený XXXXX ku skutku uviedol, že dňa 03.12.2017 sa pohádal so svojou matkou, ktorá mu vyčítala, že pokazil Sky link aj telefón a povedala mu, že ak sa mu nepáči, má ísť preč. On dostal nervy a odišiel z bytu, pričom koho stretol každému z nervov vulgárne nadával. Obvinený nevedel uviesť koho každého stretol. Zároveň uviedol, že keď nedostane tabletky na epilepsiu, tak vždy dostane nervy. Obvinený taktiež nevedel uviesť koho naháňal, avšak neskôr stretol nejakého muža a nevie prečo vybral z vrecka nôž a mal nervy a začal sa ním oháňať. Uvedený muž začal krváčať a on sa zľakol, že čo urobil. Zároveň obvinený uviedol, že keď dostane nervy tak je nepríčetný. Po chvíli prišli policajti a vzali ho na oddelenie PZ. Svoje konanie oľutoval.

Poškodený XXXXX podrobne popísal ako ho počas venčenia psa obvinený XXXXX, ktorého predtým vôbec nepoznal napadol s nožom v ruke, pričom keď sa ľavou rukou bránil tým spôsobom, že ju zodvihol pred seba, niečo pocítil. Myslel si, že obvinený ho len udrel, avšak po chvíli pocítil, že má mokrý rukáv a keď sa lepšie pozrel zistil, že mu zo zápästia strieka krv.

Z lekárskej správy nachádzajúcej sa vo vyšetrovacom spise na č. I. 82 je zrejmé, že poškodený XXXXX v dôsledku útoku obvineného utrpel ťažký úraz, a to reznú ranu ľavého predlaktia s poranením lakťovej cievy a nervu v oblasti zápästia, poranenie šliach v oblasti zápästia a šok stratou krvi menšieho rozsahu, s predpokladanou dobou liečenia nad 42 dní.

Vyšetrovateľ na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX II na vyšetrenie duševného stavu sp. zn. 5Tp 7/2017 zo dňa 03.01.2018 uznesením sp. zn. ČVS:ORP-2509/1-VYS-KE-2017 zo dňa 09.01.2018 podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku pribral do trestného konania, na vyšetrenie duševného stavu obvineného XXXXX, znalca z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychiatria – XXXXX, ktorý dňa 19.01.2018 predložil znalecký posudok č. 14/2015.

Zo záverov znaleckého posudku z odboru psychiatrie je zrejmé, že obvinený v čase pred skutkom neužil alkohol približne dva dni a následne sa u neho rozvinula ťažká forma abstinenčného stavu s delirantnými prejavmi a došlo u neho k narušeniu kontaktu s reálnym svetom v dôsledku čoho nebol schopný správne vyhodnotiť podnety zo svojho okolia a adekvátne na ne zareagovať. U obvineného došlo ku krátkodobému psychotickému stavu s paranoidne-halucinatórnymi symptómami. Obvinený XXXXX trpí a aj v čase spáchania vyššie uvedeného zločinu ublíženia na

zdraví podľa § 155 ods. 1 Trestného zákona trpel prechodnou duševnou poruchou, a to abstinenčným stavom od alkoholu s delirantnými prejavmi. Obvinený preto v čase spáchania zločinu ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1 Trestného zákona **nevedel rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a svoje konanie nemohol ovládať. Konanie obvineného v čase skutku bolo motivované duševnou poruchou, nebolo jeho vôľovým rozhodnutím.** Na základe uvedeného znalec navrhol uložiť obvinenému ochranné psychiatrické liečenie v ústavnej forme, nakoľko jeho pobyt na slobode je z psychiatrického hľadiska nebezpečný.

Na základe znaleckého posudku bol obvinený XXXXX príkazom prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II sp. zn. 2Pv 591/17/8803 zo dňa 19.01.2018 prepustený z väzby s tým, aby bol okamžite dodaný do psychiatrického zdravotného ústavu, pričom jeho väzba skončila momentom jeho odovzdania zdravotnému ústavu.

Zo záverov znaleckého posudku je možné vyvodiť právny záver o nepríčetnosti obvineného XXXXX, a v dôsledku tejto skutočnosti aj o absencii trestnej zodpovednosti obvineného.

Podľa § 23 Trestného zákona: „*Kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.*“

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, keďže obvinený XXXXX nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný, bolo potrebné rozhodnúť v zmysle výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 dní od jeho oznámenia na Okresnú prokuratúru XXXXX II.

O sťažnosti, ktorá má odkladný účinok rozhodne Krajský prokurátor v Košiciach.

Mgr. Miloš Svat
prokurátor