



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Štúrova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 4 Pv 58/21/8803-32
EEČ: 2-64-1646-2023

Košice II 09.11.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 31.5.2021, spisová značka XXXXX ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v Košiciach na parkovisku pri splave rieky Hornád na Jenisejskej ulici od presne nezisteného času až do 18:35 hod. dňa 08.02.2021 prechovával u seba pre vlastnú potrebu v plastovom uzatvárateľnom vajíčku žltej farby 797 mg rastliny rodu Cannabis (konope) s priemerným 14,1 % obsahom tetrahydrokanabinolu, ďalej

v sklenenej fľaši s kovovým uzáverom prechovával 1955 mg rastliny rodu Cannabis (konope) s priemerným 12,8 % obsahom tetrahydrokanabinolu a v igelitovom vrecku prechovával 1411 mg rastliny rodu Cannabis (konope) s priemerným 13,4 % obsahom tetrahydrokanabinolu, kde celkové množstvo 4163 mg rastliny Cannabis (konope) zodpovedá najmenej ôsmim obvykle jednorázovým dávkam na použitie, pričom rastliny rodu Cannabis (konope) sú v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradené do I. skupiny omamných látok.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 31.5.2021, spisová značka XXXXX, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 31.05.2021 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX za prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 24 mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou rozhodnutia o podmienenečnom zastavení trestného stíhania, t. j. **15.06.2021.**

Skúšobná doba podmienenečného zastavenia trestného stíhania uplynula dňa **15.06.2023.**

Z odpisu z registra trestov vyplýva, že obvinený XXXXX nebol v skúšobnej dobe odsúdený a lustráciou v evidenciách Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky bolo zistené, že v súčasnej dobe sa voči obvinenému Novotnému nevedie žiadne trestné stíhanie.

Zo zaslanej evidenčnej karty vodiča vyplýva, že sa dňa 22.03.2022 dopustil priestupku, keď ako chodec prešiel na červenú a za to mu bola uložená bloková pokuta vo výške 10,- Eur. Tento priestupok je zaevidovaný aj vo výpise z ústrednej evidencie priestupkov MV SR (ďalej len "výpis").

V spomínanom výpise sú okrem toho ďalšie dva dopravné priestupky, konkrétne zo dňa 14.10.2021, kedy stál s vozidlom na mieste rezervovanom pre taxík, za čo mu bola Mestskou políciou XXXXX udelená bloková pokuta vo výške 10,- Eur.

Napokon dňa 02.02.2023 bol postihnutý za ďalší dopravný priestupok, za čo mu bola Mestskou políciou XXXXX udelená bloková pokuta vo výške 15,- Eur.

Vyhodnotiac okolnosti spáchania predmetných priestupkov som dospel k záveru, že nejde o tak závažné priestupky, ktoré by vylučovali vedenie riadneho

života v skúšobnej dobe. Navyiac išlo o priestupky proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, teda priestupky, ktoré z vecnej podstaty nesúvisia s drogovou trestnou činnosťou.

Z miesta bydliska je hodnotený všeobecne, nebola na neho podaná žiadna sťažnosť, ani nebol mestskou časťou riešený za priestupok.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Vzhľadom na to, že obvinený XXXXX splnil podmienky uvedené v § 217 Trestného poriadku, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Peter Jurko
prokurátor