



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 3 Pv 115/16/8803
EEČ: 2-64-164-2016

Košice II 21.04.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v XXXXX a inde si neplní vyživovaciu povinnosť k svojmu maloletému dieťaťu dcére XXXXX., nar. XXXXX hoci táto mu vyplýva zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. prispievať na jej výživu v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa mesačne, v súčasnosti 27,13 Eur, túto si však úmyselne neplní a tak za obdobie 01.11.2015 až doposiaľ dlhuje do rúk matky XXXXX, nar. XXXXX sumu vo výške najmenej 81,39 Eur.

lebo je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX – XXXXX, sp. zn.: ČVS: ORP- XXXXX zo dňa 16.02.2016 bolo podľa §§ 199 ods. 1, 206 ods.1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1 Trestného

zákona v podstate na tom skutkovom základe, že v XXXXX a inde si neplní vyživovací povinnosť k svojmu maloletému dieťaťu dcére XXXXX., nar. XXXXX hoci táto mu vyplýva zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. prispievať na jej výživu v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne, v súčasnosti 27,13 Eur, túto si však úmyselne neplní a tak za obdobie 01.11.2015 až doposiaľ dlhuje do rúk matky XXXXX, nar. XXXXX sumu vo výške najmenej 81,39 Eur.

Obvinený XXXXX dňa 20. 10. 2015 vyplatil prevodným príkazom na účet XXXXX sumu vo výške 300,- € bez určenia účelu. Obvinený dňa 14. 03. 2016 v zápisnici o výsluchu obvineného uviedol, že uvedená suma bola určená na výživné po 50,- € na mesiac, čím zaplatil výživné na dcéru za obdobie september 2015 až február 2016 (vrátane).

Poškodená XXXXX v trestnom oznámení zo dňa 10. 02. 2016 uviedla, že otec dieťaťa XXXXX jej z Českej republiky, kde pracoval, poslal v októbri 2015 na jej účet sumu vo výške 300,- € na splácanie hypotéky a nájom, pričom odvtedy jej neposlal nič, čím jej na dieťa dlhuje výživné za obdobie november 2015 doposiaľ. Poškodená dňa 01. 04. 2016 v zápisnici o výsluchu svedka-poškodeného uviedla, že nakoľko na prevode nebol uvedený účel platby, akceptuje tvrdenie XXXXX, že uvedená suma bola určená na výživné na dieťa za obdobie september 2015 až február 2016.

Vyššie uvádzané skutočnosti obvineným a svedkyňou–poškodenou potvrdzuje aj fotokópia prevodného príkazu zo dňa 20.10.2015 o úhrade poškodenej XXXXX sumu vo výške 300,- Eur založené na č.l.12 vyšetrovacieho spisu, z ktorého je zrejmé, že obvinený v mesiaci október 2015 riadne a včas zaslal výživné na dieťa a to už za obdobie september 2015 až do februára 2016.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Objektom tohto prečinu je nárok na výživu, ktorý vyplýva priamo zo zákona o rodine.

V tejto súvislosti dávam do pozornosti zákon č.36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorý upravuje vo svojej tretej časti, prvej hlave jednotlivé druhy vyživovacích povinností ako aj rozsah výživného a to:

- rodičov k deťom (§62 až § 65)
- detí k rodičom (§66)
- medzi osvojencom a osvojiteľom (§67)
- medzi ostatnými príbuznými (§68 až § 70)
- medzi manželmi (§ 71)
- príspevok na výživu rozvedeného manžela (§72až73)
- príspevok na výživu a úhradu niektorých nákladov nevydatej matke(§72 až § 73).

V zmysle zákona o rodine vyživovacia povinnosť rodičov k deťom vzniká narodením a trvá až dovtedy, kým dieťa nie je schopné sa samo živiť, pričom každý

rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa alebo nezaopatrené dieťa.

Pre naplnenie trestnoprávnej zodpovednosti za prečin zanedbania povinnej výživy v zmysle vyššie citovaného ustanovenia § 207 ods. 1 Trestného zákona sa okrem iného obligatórne vyžaduje aby páchatel najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Na druhej strane zo zabezpečeného vyšetrovacieho spisu bezpochyby vyplýva, že obvinený zaslal poškodenej výživné vo výške 300 Eur už v mesiaci október 2015 dopredu vrátane mesiaca február 2016, teda obvinený si v inkriminovanom období riadne plnil zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére.

Podľa § 215 ods. 1 písm. a/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Dušan Čislák
prokurátor