



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 3 Pv 495/15/8803
EEČ: 2-64-168-2016

Košice II 25.04.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku **schvaľujem zmier uzavretý medzi:**

obvineným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
XXXXX

a

poškodenou:

1. XXXXX

sídlo: XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 15.-€

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: XXXXX

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: .15,-€

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
XXXXX

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach na ul. Popradská v XXXXX v čase o 14.00 hod. dňa 04. 08. 2015 od cudzil tovar a to 2 ks balenia špáradiel v celkovej hodnote 1,58 €, ktoré si vložil za pás svojich nohavíc a takto následne prešiel s uvedeným tovarom cez pokladničnú zónu bez zaplattenia uvedeného tovaru, za ktorou bol zastavený pracovníkom SBS, následne bol vyzvaný, aby vyložil tovar, za ktorý nezaplatil, kde bol u menovanej osoby uvedený tovar nájdený a v nepoškodenom stave vrátený späť na predajňu, čím by svojím konaním spoločnosti XXXXX, XXXXX spôsobil škodu v celkovej výške 1,58 €, pričom osoba bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá dňa 27. 07. 2015 hliadkou Obvodného oddelenia PZ XXXXX v blokovom konaní pokutou vo výške 15,- € nezaplattenou na mieste, č. pokutového bloku XXXXX dňa 27. 07. 2015, ktorá nadobudla právoplatnosť dňa 27. 07. 2015, ktorú do dnešného dňa nevyplatil.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach, Obvodného oddelenia PZ XXXXX zo dňa 11. 08. 2015 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX. XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistila, že v predmetnej trestnej veci sa koná o prečine krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený aj poškodený vyslovili súhlas s uzavretím zmluvy. Obvinený ml. XXXXX zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný a svoje konanie oľutoval.

Poškodený súhlasil so zmluvou a vyhlásil, že týmto sú jeho nároky voči obvinenému v tejto veci celkom uspokojené.

Obvinený ml. XXXXX zložil na účet Okresnej prokuratúry XXXXX čiastku vo výške 30,- €. Z uvedenej peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely

patrí štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti najmenej 50 %, teda 15,- € a zvyšok sumy 15,- € určil v prospech XXXXX č. účtu : XXXXX

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som dospela k záveru, že sú splnené podmienky na to, aby v danej veci mohol byť schválený zmier a bolo zastavené trestné stíhanie proti obvinenému, a to aj s poukazom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý záujem spoločnosti na ochrane majetku oprávnených osôb, na osobu obvineného, na jeho majetkové pomery a že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci z hľadiska naplnenia účelu Trestného zákona a Trestného poriadku, a preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Zuzana Pramuková
prokurátorka