



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II**  
**Mojmírova 5, 040 46 Košice 1**

Číslo: 1 Pv 549/18/8803-24  
EEČ: 2-64-169-2021

Košice II 17.02.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa per analógiám § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: Košice-Západ, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- v Košiciach a inde v období od 15.11.2005 doteraz si neplnil vyživovaciu povinnosť k svojej dcére XXXXX, nar. XXXXX, bytom Košice Západ, hoci mu táto vyplývala priamo zo Zákona o rodine, a výška ktorej mu bola určená na základe rozsudku Okresného súdu Košice II sp. zn. XXXXX prispievať na výživu sumou 36,51 € mesačne a na od 21.11.2017 na základe rozsudku Okresného súdu Košice II sp. zn. XXXXX prispievať sumou 110,- € mesačne, túto si však úmyselne neplnil, čím takto k rukám matky dieťaťa XXXXX a od 16.02.2017 k rukám dieťaťa XXXXX dlhoval najmenej 6.393,95,

**pretože je trestné stíhanie neprípustné proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho**

I

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach, Odbor kriminálnej bolo dňa 25.01.2013 XXXXX podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona pre skutok, ako je uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Obvinený nebol ku skutku vypočutý, pretože sa zdržiaval na bližšie nezistenom mieste v Českej republike. Jeho pobyt sa nepodarilo vypátrať a nedošlo ani k realizácii príkazu na jeho zatknutie z 19.03.2010.

V postavení svedkov poškodených boli vypočuté XXXXX a XXXXX, ktoré zhodne uviedli, že obvinený od roku 2005 si neplní vyživovaciu povinnosť a jeho dlh na výživnom dosahuje sumu najmenej 6.283,95€. Vymáhanie dlhu prostredníctvom exekútorského úradu bolo neúspešné. ÚPSVaR Košice je vyplácané náhradné výživné v sume 110,- € mesačne.

Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené listinné dôkazy, a to potvrdenia o návšteve školy dieťaťa, rozhodnutia o poskytovaní náhradného výživného. Sociálna poisťovňa a ÚPSVaR Košice, poskytol informáciu, že obvinený nebol v rozhodnom období poberateľom žiadnych dávok a nebol evidovaný ani ako poberateľ dôchodku.

Zhodnotením vyššie uvedených dôkazov je možné konštatovať, že bolo preukázané, že obvinený zavinene neplnil vyživovaciu povinnosť k svojej dcére od 15.11.2005 až do dňa svojho úmrtia, čím sa takto dopustil prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1, ods. 3 písm. b Trestného zákona.

Z úmrtného listu vydaného matričným úradom Mladá Boleslav, zväzok XXXXX, ročník 2020, strana 173, por. č. XXXXX je zrejmé, že XXXXX zomrel dňa 14.12.2020.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 pracovných dní od jeho oznámenia na Okresnú prokuratúru v Košiciach. O sťažnosti, ktorá má odkladný účinok, rozhodne Krajský prokurátor v Košiciach .

JUDr. Eva Bernátová  
prokurátorka