



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 1 Pv 294/15/8803
EEČ: 2-64-169-2016

Košice II 26.04.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v XXXXX a inde si neplní vyživovaciu povinnosť k svojim dcéram XXXXX, nar. XXXXX a mal. XXXXX XXXXX., nar. XXXXX hoci táto mu vyplýva zo Zákona o rodine a výška ktorej mu bola určená na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX XXXXX, sp. zn. XXXXX zo dňa 11.3.2008, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 15.4.2008, prispievať na výživu svojim dcéram XXXXX a XXXXX po 2 500 Sk (82, 98Eur) na každú z nich mesačne, túto si však úmyselne pravidelne neplní, a tak za obdobie máj 2014 do 2.3.2016 na výživu XXXXX a za obdobie august 2014 do 2.3.2016 na výživu mal. XXXXX XXXXX., dlhuje na výživnom sumu na obe dcéry vo výške 1 678, 21 Eur.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX –

XXXXX, sp. zn.: ČVS: ORP- XXXXX zo dňa 19.5.2015 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1 Trestného zákona na skutkovom základe opísanom v predmetnom uznesení.

Dňa 19.5.2015 poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX – XXXXX, uznesením, sp. zn.: ČVS: ORP- XXXXX podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že v XXXXX a inde si ako otec neplní vyživovaciu povinnosť na svoju dcéru XXXXX, nar. XXXXX, hoci jej rozsudkom Okresného súdu XXXXX XXXXX vedeného pod č.k. XXXXX zo dňa 11.03.2008, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.04.2008, zaviazaný prispievať na bežnú výživu na dcéru XXXXX sumou vo výške 82,98 € mesačne do budúcnosti vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred matke, pričom túto svoju vyživovaciu povinnosť si neplní od mesiaca máj 2014 do súčasnej doby, pričom v mesiacoch máj a jún 2014 uhradil výživné vo výške po 40,-€, v mesiacoch júl až december 2014 výživné vo výške po 20,-€, v mesiacoch január a február 2015 výživné vo výške po 20,-€, v mesiaci marec 2015 uhradil 1,-€, v mesiaci apríl 2015 uhradil výživné vo výške 20,-€ a v mesiaci máj 2015 uhradil výživné vo výške 10,-€, čím takto oprávnennej XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX dlhuje na výživnom sumu vo výške najmenej 807,74 €.

Uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX – XXXXX sp. zn.: ČVS: ORP- XXXXX zo dňa 17.6.2015 bolo podľa §§ 199 ods. 1, 206 ods.1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že v XXXXX a inde si ako otec neplní vyživovaciu povinnosť na svoju dcéru XXXXX, nar. XXXXX, hoci jej rozsudkom Okresného súdu XXXXX XXXXX, vedeného pod č.k. 41P/68/2014-220 zo dňa 11.02.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.03.2015, zaviazaný prispievať na bežnú výživu na dcéru XXXXX sumou vo výške 100,-€ mesačne do budúcnosti vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred matke, pričom túto svoju vyživovaciu povinnosť si neplní od mesiaca marec 2015 do súčasnej doby, pričom v mesiaci marec 2015 uhradil výživné vo výške 1,-€, v mesiaci apríl 2015 uhradil výživné vo výške 20,-€ a v mesiaci máj 2015 uhradil výživné vo výške 10,-€, čím takto oprávnennej XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX dlhuje na výživnom sumu vo výške najmenej 369,-€.

Následne dňa 23.6.2015 poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX – XXXXX uznesením, sp.zn. ČVS:ORP-XXXXX podľa § 21 ods. 3 Tr.por. (per analogoim) s poukazom na § 18 ods.1 Trestného poriadku spojil vyššie uvedené trestné veci na spoločné konanie, ktoré je ďalej vedené na Obvodnom oddelení PZ, XXXXX – XXXXX pod sp.zn. ČVS:ORP-XXXXX

Zo zápisnice o doplnení výsluchu svedkyne – poškodenej XXXXX zo dňa 11.1.2016 okrem iného vyplýva, že bežné výživné na obe dcéry, ktoré dlhoval obvinený XXXXX svojim dcéram vymohlo od obvineného Centrum pre medzinárodno-právnu ochranu detí a mládeže so sídlom v Bratislave, pričom sumu vo výške 1546,29 €, ktorú dlhoval do decembra 2015 poslalo Centrum na účet dcéry XXXXX dňa 16.12.2015. Dňa 02.03.2016 bola poškodená XXXXX dopočutá k dlhu

bežného výživného za mesiace január 2016 a február 2016, kde uviedla, že obvinený platí výživné na obe dcéry tak, ako to má stanovené rozsudkom, takže nemá voči svojim dcéram žiaden dlh na bežnom výživnom, a preto ako poškodená výslovne súhlasí so zastavením trestného stíhania voči obvinenému XXXXX, pričom v inkriminovanom období deti núdzou netrpeli.

Z listinných dôkazov je zrejmé, že výška vyživovacej povinnosti bola obvinenému XXXXX určená na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX XXXXX, sp. zn. XXXXX zo dňa 11.3.2008, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 15.4.2008, prispievať na výživu svojim dcéram XXXXX a XXXXX po 2 500 Sk (82, 98Eur) na každú z nich, vždy do 15 dňa v mesiaci vopred k rukám matky.

Z listinných dôkazov je zároveň zrejmé, že výška vyživovacej povinnosti bola naposledy obvinenému XXXXX vo vzťahu k dcére XXXXX zvýšená na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX II, sp. zn. 41 P 68/2014 zo dňa 11.2.2015, ktorý ako vyplýva z vyznačenej doložky právoplatnosti nadobudol právoplatnosť dňom 17.3.2015, prispievať na jej výživu 100 Eur mesačne, vždy do 15 dňa v mesiaci vopred k rukám matky.

Vyššie uvádzané skutočnosti svedkyňou – poškodenou potvrdzujú aj fotokópie platieb od obvineného na obe dcéry založené na č.l.76-97 vyšetrovacieho spisu z ktorého je zrejmé, že obvinený uhradil zameškané výživné v celej výške.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

V zmysle ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti je zrejmé, že obvinený uhradil zameškané výživné v celej výške a deti v inkriminovanom období netrpeli núdzou, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Dušan Čislák
prokurátor