



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 3 Pv 330/16/8803-18
EEČ: 2-64-170-2018

Košice II 05.02.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 20.7.2016, spisová značka 3 Pv 330/16/8803, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

v Košiciach na ulici Popradskej v OC XXXXX, dňa 8.6.2016 v čase okolo 12.30 hod. odcudzil z predajnej plochy tovar a to 1 ks čokoládu sladkú vášeň s malinami v hodnote 1,99 €, a to tým spôsobom, že na predajnej ploche vybral z regála čokoládu, ktorú rozbaliť, kúsok čokolády skonzumoval, zvyšok čokolády vložil opäť do regála, prešiel k pokladni, kde zaplatil za ostatný tovar a takto bez zaplatenia čokolády prešiel za pokladničnú zónu, za ktorou bol následne zastavený a kontrolovaný pracovníkom bezpečnostnej služby, ktorý celý skutok videl na kamerovom zázname, čím takto svojim konaním spoločnosti XXXXX, v.o.s. so sídlom v Bratislave spôsobil škodu vo výške 1,99 €, pričom bol za obdobný čin v predchádzajúcich 12-tich mesiacoch postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch Obvodným oddelením PZ XXXXX - Západ v

blokovom konaní pokutou nezaplatenou namieste vo výške 30 €, č. bloku 18093248 zo dňa 12.3.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť 12.3.2016.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 20.7.2016, spisová značka 3 Pv 330/16/8803, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
14 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX II sp. zn. 3 Pv 330/16/8806 zo dňa 20.07.2016 bolo podľa § 216 ods.1 Tr. poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX na tom skutkovom základe, ako je uvedené v citovanom uznesení prokurátorky.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania stanovená skúšobná doba v trvaní 14 mesiacov. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 09.08.2016.

Skúšobná doba pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania uplynula dňom 09.10.2017.

Po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania bolo skúmané, či obvinený v jej priebehu viedol riadny život. Z odpisu registra trestov obvineného, lustrácie Generálnej prokuratúry SR, Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR, správy Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach, Obvodného oddelenia PZ XXXXX Západ a okresného dopravného inšpektorátu, správy Miestneho úradu mestskej časti XXXXX – Západ vyplýva, že obvinený nemá záznam o trestnom stíhaní alebo priestupkovom konaní za skutok spáchaný v priebehu skúšobnej doby. Obdobný záver možno konštatovať aj na podklade správy o povesti obvineného XXXXX podanej príslušným orgánom územnej samosprávy.

Nakoľko zo zabezpečených správ a vykonaných lustrácii k obvinenému neboli zistené žiadne skutočnosti, ktoré by bránili záveru o tom, že v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život, je na mieste konštatovať, že obvinený XXXXX vyhovel podmienkam stanoveným v ustanovení § 217 ods.1 Tr. poriadku.

Podľa § 217 ods.1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 4 Tr. poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

Z uvedeného dôvodu bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Anna Čabáková
prokurátorka