



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II**  
**Mojmírova 5, 040 46 Košice 1**

Číslo: 1 Pv 355/20/8803-13  
EEČ: 2-64-182-2021

Košice II 22.02.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach v období od 01.09.2019 doteraz si pravidelne neplnil vyživovaciu povinnosť voči svojim mal. deťom XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, hoci táto mu vyplýva priamo zo Zákona o rodine a výška ktorej mu bola určená na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX-116 prispievať sumou 400,- Eur mesačne na obe deti, a od 21.07.2020 sumou 150,- Eur mesačne a to na základe posúdenia predbežnej otázky ohľadom výšky výživného, čím takto matke detí XXXXX za predmetné obdobie mal dlhovať sumu na výžinom vo výške 2.016,51 Eur,

pretože je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

**Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka PZ Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach, Odbor poriadkovej polície, Obvodné oddelenie PZ XXXXX XXXXX, sp. zn. ORP-

XXXXX-KE-2020 zo dňa 03.11.2020 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona pre skutok, že

- v Košiciach a inde si od septembra 2019 do súčasnej doby neplní pravidelne vyživovaciu povinnosť voči svojim maloletým deťom XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX aj napriek rozsudku Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX-116 zo dňa 22.02.2019, ktorým mu bolo určené prispievať na výživu vo výške 200,- Eur na mal. XXXXX a vo výške 200,- Eur na mal. XXXXX, ktoré je povinný posielat' vždy do 20. dňa ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX XXXXX, čím takto dlhuje na výživnom sumu vo výške 2.016,51 Eur.

Obvinený vo svojej výpovedi dňa 10.12.2020 priznal, že na výživu svojich detí neprispieva v rozsahu ako to bolo určené rozsudkom Okresného súdu XXXXX. Dôvodom takého konania je skutočnosť, že po návrate z Írska sa dňa 29.05.2019 zamestnal v spoločnosti XXXXX, kde jeho príjem dosahuje sumu 650 Eur. Z tohto dôvodu aj podal návrh na zníženie výživného, ktorému bolo uznesením Okresného súdu XXXXX vyhovené a neodkladným opatrením mu bola určená povinnosť platiť výživné vo výške po 75 Eur mesačne na každé z detí. Uviedol, že sám, aj prostredníctvom svojho brata uhrádzal výživné k rukám matky detí a že je vedené aj exekučné konanie za týmto účelom.

Poškodená XXXXX vo svojej poslednej výpovedi uviedla, že obvinený od septembra 2019 do decembra 2020 jej uhradil na výživnom sumu vo výške 3.167,28 Eur a v rámci exekučného konania jej bola vyplatená suma 2.232,23 Eur.

V období od mesiaca máj 2020 jej bolo poskytované náhradné výživné v sume 400 Eur mesačne, ktoré však musí vrátiť ÚPSVaR v XXXXX.

Z listinných dôkazov, ktoré tvoria súčasť vyšetrovacieho spisu je zrejmé, že výška výživného bola určená rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX-116, a to v sume 400 Eur mesačne na obe deti.

Neodkladným opatrením Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX bola výška tohto výživného dočasne znížená, a to na sumu 150 Eur mesačne na obe deti od 21.07.2020. Toto rozhodnutie z dôvodu podania odvolania matkou detí nenadobudlo právoplatnosť.

Výška doteraz uhradeného výživného je zrejmá z potvrdení o zrealizovaných transakciách VÚB Bankou a správy exekútorského úradu, čo predstavuje celkovú sumu 5.399,51 Eur.

Rozhodnutím ÚPSVaR XXXXX číslo XXXXX z 15.10.2020 bola znížená výška náhradného výživného pre mal. XXXXX a XXXXX na sumu 0,- Eur mesačne od 01.09.2020 a to z dôvodu zrealizovaných transakcií prostredníctvom exekútora. Matka detí je povinná vrátiť úradu vyplatené náhradné výživné za obdobie od 01.04.2020-31.05.2020.

Zo správu ÚPSVaR XXXXX vyplýva, že obvinený bol v období od 18.07.2018 do 28.05.2019 evidovaný ako uchádzať o zamestnanie a vyradený bol z dôvodu nástupu do zamestnania.

Výška príjmu zo zamestnania obvineného bola objektivizovaná spoločnosťou XXXXX spol. s r. o. XXXXX a mzdovými listinami a dosahuje sumu max. 650 Eur mesačne.

Obvinený nemá doteraz záznam v registri trestov.

Trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období troch rokov neplní, čo aj z neobanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Ide o povinnosť, ktorá vyplýva priamo zo Zákona o rodine, z toho teda vyplýva, že sa nevyžaduje, aby vyživovacia povinnosť a jej rozsah boli určené rozhodnutím súdu.

V zmysle § 7 ods. 1 Trestného poriadku sú orgány činné v trestnom konaní (ďalej len "OČKT") a súd oprávnení samostatne posudzovať predbežnú otázku ohľadom zavineného neplnenia vyživovacej povinnosti k deťom a nie sú viazaní prípadným rozhodnutím civilného súdu, a to najmä v prípadoch, v ktorých dôkazy jednoznačne odôvodňujú odlišné stanovisko OČKT a súdu.

V tomto prípade došlo k podstatnej zmene na strane obvineného, a to zmenou jeho zamestnania. Obvinený do júla 2018 pracoval v Írsku, kedy sa presťahoval späť do SR, najmä kvôli tomu, že chcel tráviť viac času so svojimi deťmi. Od 18.07.2018 do 28.05.2019 bol evidovaný na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, od 01.03.2019 poberal dávku v hmotnej núdzi vo výške 61,60 Eur mesačne. Absolvoval aj rekvalifikačný kurz, avšak v mieste bydliska svojich detí si nevedel nájsť prácu. Z tohto dôvodu sa presťahoval do XXXXX a zamestnal sa v spoločnosti XXXXX, spol. s r. o. XXXXX, kde pracuje od 29.05.2019, pričom jeho mzda dosahuje výšku 650 Eur mesačne, a teda objektívne nie je v jeho silách plniť vyživovaciu povinnosť vo výške 400 Eur mesačne na obe deti.

Po zhodnotení súčasnej finančnej situácie obvineného, jeho príjmov a bežných výdavkov, ako aj skutočnosti, že doterajšie zamestnanie zamenil z dôvodu presťahovania sa bližšie k svojim maloletým deťom, bolo potrebné posúdiť v rámci predbežnej otázky podľa § 7 ods. 1 Trestného poriadku výšku výživného, a to na sumu 150 Eur mesačne na obe deti od 01.07.2020.

Keďže obvinený, ako to vyplýva z výsluchu poškodenej a listinných dôkazov, v období od septembra 2019 doteraz uhradil na výživnom sumu 5.399,51 Eur, čo plne pokrýva výživné za obdobie od 01.09.2019 do 30.06.2020 vo výške 400 Eur mesačne a od 01.07.2020 doteraz vo výške 150 Eur mesačne, je potrebné konštatovať, že jeho konanie nenaplnilo znaky skutkovej podstaty trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť spôsobom, ako je to uvedené výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 pracovných dní od jeho oznámenia na Okresnú prokuratúru XXXXX II. O sťažnosti, ktorá má odkladný účinok rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry v Košiciach.

JUDr. Eva Bernátová  
prokurátorka