



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 4 Pv 611/15/8803
EEČ: 2-64-188-2016

Košice II 30.05.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

povolanie: skladník

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach a inde si neplní vyživovaciu povinnosť k svojim deťom XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX hoci táto mu vyplýva zo Zákona o rodine a výška ktorej mu bola určená na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX II, sp. zn. XXXXX prispievať na ich výživu sumou po 1 500 Sk (50 Eur) na každé dieťa mesačne, túto si však úmyselne pravidelne neplní, a tak za obdobie február 2015 až máj 2016 dlhuje na výživnom pre XXXXX a XXXXX sumu vo výške najmenej 400 Eur.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX XXXXX, sp. zn.: ČVS: ORP-XXXXX zo dňa 21.10.2015 bolo podľa §§ 199 ods. 1, 206 ods.1

Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1 Trestného zákona v podstate na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Vykonaným skráteným vyšetrovaním bol zistený nasledujúci skutkový stav:

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi okrem iného uviedol, že si je vedomý toho, že má vyživovaciu povinnosť k svojim dcéram. Dlhé výživné chce zaplatiť spolu s bežným výživným v najbližšej dobe.

Zo zápisnice o výsluchu poškodenej ako aj záznamu o záverečnom preštudovaní vyšetrovacieho spisu s poškodenou XXXXX zo dňa 8.5.2016 okrem iného vyplýva, že XXXXX jej uhradil v plnej výške zameškané výživné za obdobie od februára 2015 až doposiaľ, teda vyrovnal všetky pozdĺžnosti v priebehu skráteného vyšetrovania, pričom poslednú splátku zaplatil vo výške 100 Eur, ktoré jej došli 6.5.2016. Zároveň predložila na založenie do vyšetrovacieho spisu potvrdenia o úhrade výživného od obvineného v celkovej výške 1 700 Eur, pričom dcéry v inkriminovanom období netrpeli núdzou.

Z listinných dôkazov je zrejmé, že výška vyživovacej povinnosti bola obvinenému určená na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX XXXXX, sp.zn. XXXXX XXXXX zo dňa 12.9.2008, právoplatným dňom 17.10.2008, prispievať na výživu svojim dcéram XXXXX a XXXXX po 1 500 Sk (50 Eur) na každé dieťa mesačne, vždy do 25 dňa v mesiaci.

Vyššie uvádzané skutočnosti obvineným a svedkyňou – poškodenou potvrdzujú aj fotokópie poštových poukázok o úhrade výživného založené vo vyšetrovacom spise z ktorých je zrejmé, že obvinený uhradil zameškané výživné v celej výške.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

V zmysle ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti je zrejmé, že obvinený uhradil zameškané výživné v celej výške a deti v inkriminovanom období netrpeli núdzou, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Dušan Čislák
prokurátor