



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II**  
**Mojmírova 5, 040 46 Košice 1**

Číslo: 2 Pv 315/11/8803  
EEČ: 2-64-193-2016

Košice II 06.06.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Neoprávnený zásah do práva k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru podľa § 218 odsek 3 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 576/2009 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Neoprávnený zásah do práva k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru podľa § 218 odsek 3 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 576/2009 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 14.10.2011 spisová značka 2 Pv 315/11/8803, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

- v Košiciach odo dňa 09.07.2008 na ul. XXXXX bez právneho titulu užíva byt č. 1 prízemie, stavba evidovaná n a LV čXXXXX súpisné číslo stavby XXXXX, okres XXXXX II, k.ú. Luník, zmluvu o nájme bytu mala uzavretú XXXXX s mestom XXXXX, TXXXXX na dobu určitú od 09.07.2007 do 08.07.2008, pri podpise zmluvy o nájme sa zaviazala uhrádzať pravidelné mesačné nájomné, povinnosti vyplývajúce z nájmu si plnila priebežne, ale nie včas a riadne, z tohto dôvodu s ňou XXXXX neuzatvorilo novú zmluvu o nájme, čím takto svojim konaním

protiprávne užívala byt iného a spôsobila tak XXXXX správcovi bytového fondu na vlastníctve mesta XXXXX škodu v celkovej výške 4294,78 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 14.10.2011, spisová značka 2 Pv 315/11/8803, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
48 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, odboru kriminálnej polície, sp. zn. XXXXX zo dňa 29.04.2011 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 1, ods. 3 písm. e/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že:

- v Košiciach odo dňa 09.07.2008 na ul. XXXXX bez právneho titulu užíva byt č. 1 prízemie, stavba evidovaná n a LV č. XXXXX súpisné číslo stavby 187, okres XXXXX II, k.ú. Luník, zmluvu o nájme bytu mala uzavretú XXXXX s mestom XXXXX na dobu určitú od 09.07.2007 do 08.07.2008, pri podpise zmluvy o nájme sa zaviazala uhrádzať pravidelné mesačné nájomné, povinnosti vyplývajúce z nájmu si plnila priebežne, ale nie včas a riadne, z tohto dôvodu s ňou XXXXX neuzatvorilo novú zmluvu o nájme, čím takto svojim konaním protiprávne užívala byt iného a spôsobila tak XXXXX správcovi bytového fondu na vlastníctve mesta XXXXX škodu v celkovej výške 4294,78 €.

XXXXX prokuratúry XXXXX II uznesením sp. zn. 2 Pv 315/11/8803 zo dňa 14.10.2011 podľa § 216 ods. 1 písm. a/, písm. b/, písm. c/ Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX pre prečin neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona s určením skúšobnej doby v trvaní 48 mesiacov podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku, ktorá začala plynúť právoplatnosťou predmetného rozhodnutia t.j. dňa 11.11.2011.

Obvinená XXXXX počas určenej skúšobnej doby, ako to vyplýva zo správ OÚ XXXXX, MÚ MČ XXXXX XXXXX ilustrácie v GP SR, odpisu registra trestov a z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov, viedla riadny život a nedopustila sa ďalšej trestnej činnosti a ani priestupku a v súčasnosti sa voči menovanej nevedie žiadne iné trestné stíhanie. XXXXX XXXXX v skúšobnej dobe uhradila sumu 4211,65 €.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá

uznesenie.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti považujem toto rozhodnutie za odôvodnené a v súlade so zákonom.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Vladimír Rečo  
prokurátor