



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II  
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 2 Pv 586/15/8803  
EEČ: 2-64-201-2016

Košice II 01.07.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

**obvinenou:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

a

**poškodenou:**

1. XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 199,20€

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 60 €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: *Úniu nevidiacich, Krajské stredisko XXXXX, Park Obrancov mieru č. 1, č.ú. Sk 78 7500 000 0008 1304 4203,*

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 30 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***

## **stíhanie obvinenej**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Odb.kriminálnej polície OR PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach na ulici Ondavskej č. 1, dňa 25.09.201 v čase o 19.31 h. potom čo sa doposiaľ nezisteným spôsobom zmocnila údajov z platobnej karty XXXXX vydannej k č.ú.: XXXXX vedeného v mBank na meno XXXXX a prostredníctvom týchto údajov realizovala platbu v prospech účtu Creative Web s.r.o. vo výške 50,- €, v prospech účtu Creative Web s.r.o. vo výške 15,90,- €, v prospech účtu Creative Web s.r.o. vo výške 50,- € v prospech účtu Creative Web s.r.o. vo výške 39, - €, v prospech účtu Creative Web s.r.o. vo výške 10,90,- €, v prospech účtu Zlavomat.sk vo výške 22,50,- € a dňa 26.09.2015 v čase o 00.57 h. platbu v prospech účtu Zlavomat.sk vo výške 10,90,- € čím takto majiteľke účtu XXXXX spôsobila škodu vo výške 199,20,- €..

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach, Odboru kriminálnej polície, sp. zn. XXXXX zo dňa 10. 02. 2016 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin neoprávneného vyrobenia používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

v Košiciach na ulici Ondavskej č. 1, dňa 25.09.201 v čase o 19.31 h. potom čo sa doposiaľ nezisteným spôsobom zmocnila údajov z platobnej karty XXXXX vydannej k č.ú.: XXXXX vedeného v mBank na meno XXXXX a prostredníctvom týchto údajov realizovala platbu v prospech účtu Creative Web s.r.o. vo výške 50,- €, v prospech účtu Creative Web s.r.o. vo výške 15,90,- €, v prospech účtu Creative Web s.r.o. vo výške 50,- € v prospech účtu Creative Web s.r.o. vo výške 39, - €, v prospech účtu Creative Web s.r.o. vo výške 10,90,- €, v prospech účtu Zlavomat.sk vo výške 22,50,- € a dňa 26.09.2015 v čase o 00.57 h. platbu v prospech účtu Zlavomat.sk vo výške 10,90,- € čím takto majiteľke účtu XXXXX spôsobila škodu vo výške 199,20,- €..

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a

zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, **že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný**, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak **odstránil ujmu vzniknutú trestným činom**, a

c) **zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely**, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

V predmetnej trestnej veci sa koná o prečine, za ktorý Trestný zákon ukladá vo svojej v osobitnej časti trest odňatia slobody 1 rok až 5 rokov.

Obvinená vyhlásila, že spáchala skutok, ktorý sa jej kladie za vinu a dala súhlas pre prípadne rozhodnutie prokurátora schválení zmiery.

Poškodení vyhlásili, že súhlasia s postupom podľa ustanovenia § 220 Trestného poriadku, teda dala súhlas na schválenie zmiery.

Obvinená sa vo svojej výpovedi priznala ku spáchaniu skutku pričom uviedla, že je to pravdou a že jej to je ľúto. Detailne popísala skutkový dej a v ňom uviedla, že spolu s kamarátkou mali kartu, z ktorej začali spoločne nakupovať rôzne kozmetické procedúry a dobíjali si kredit.. Počas mediačného konania sa obvinenej ospravedlnila.

Priznanie obvinenej je objektivizované listinnými dôkazmi a výpoveďami svedkov poškodených.

Podľa odpisu z registra trestov obvinená nebola doposiaľ súdne trestaná. Z lustrácie ministerstva vnútra bolo zistené, že obvinená sa nedopustila ani žiadneho priestupku.

Obvinená v priebehu mediačného konania, obvinený zložila sumu 60,- €, pričom určila že suma 30,- € bude slúžiť na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona a sumu 30,- € určila pre Úniu nevidiacich, Krajské stredisko XXXXX, Park Obrancov mieru č. 1, č.ú. Sk XXXXX.

Túto sumu považujem, vzhľadom na spáchaný skutok za dostatočnú.

Obvinená svoje protiprávne konanie úprimne oľutovala a uviedla, že v budúcnosti sa protiprávneho konania nedopustí čo učinila aj voči poškodeným.

S poukazom na **osobu obvinenej a najmä okolnosti a povahu prípadu** som dospel k záveru, že doposiaľ vedené trestné stíhanie už dostatočne výchovne zapôsobilo na obvinenú a možno dôvodne predpokladať, že schválenie zmiery

a následné zastavenie trestného stíhania bude na ňu vplývať tak, že si bude plniť základné povinnosti občana tak v súkromnom živote ako aj voči spoločnosti a nedopustí sa žiadneho protiprávneho konania.

Vzhľadom k tomu, že boli splnené všetky zákonné podmienky schválenie zmieru a následné zastavenie trestného stíhania považujem toto rozhodnutie prokurátora za zákonné, správne a primerane odôvodnené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Jozef Sonderlich  
prokurátor